

تاریخ: ۹۵/۷/۱۰
شماره: ۴۶۶-۳۵-۱۲ پر
پیوست:



مرکز تحقیقات پرستاری



دانشگاه علوم پزشکی گلستان
معاونت تحقیقات و فناوری

بسمه تعالیٰ

صور تجلیسه شورای پژوهشی

مرکز تحقیقات پرستاری

۱۳۹۵/۰۷/۰۶

جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات پرستاری در روز چهارشنبه تاریخ ۱۳۹۵/۰۷/۰۶ ساعت ۱۲:۳۰ بعد از ظهر با تلاوت آیات از کلام الله مجيد آغاز شد. موارد ذیل به شرح زیر مطرح و بررسی گردید.

طرح تحقیقاتی با عنوان "بررسی اثر قطره زیره بر حجم باقیمانده معده در بیماران تحت تهوبه مکانیکی بستره در بخش مراقبت های ویژه مراکز آموزشی درمانی دانشگاه علوم پزشکی گلستان در سال ۱۳۹۵" در جلسه مطرح شد و

مقرر شد پس از اجرای پایلوت و برآورد حجم نمونه و بعد از انجام اصلاحات طرح به معاونت تحقیقات و فناوری ارسال گردد.

طرح تحقیقاتی با عنوان "بررسی ارتباط عوامل محیط کار با خطا های دارویی پرستاران شاغل در مراکز آموزشی درمانی طالقانی گرگان ۱۳۹۵" مطرح و مقرر شد:

با توجه به اینکه بخش از داده ها توسط پرسشنامه پیچیدگی جمع آوری می شود لازم است که در مورد توضیحات لازم ارائه شود و پرسشنامه ضمیمه شود.

بهتر است عنوان اصلاح شود و به جای کلمات "عوامل محیط کار" کلمات "عوامل پویایی کار" آورده شود.

هدف با توجه به عنوان اصلاحی تغییر یابد.

بهتر است سن در اهداف فرعی نوشته شود.

لطفاً توضیح داده شود که پیچیدگی و پویایی در هدف ۳ چه ارتباطی با هم دارند.

پیشنهاد می شود در هدف ۴ ارتباط بین پیچیدگی و پویایی سنجیده شود.

رجسیون انجام شود.

در جدول هزینه ها هزینه های پرسنلی اصلاح شود.

نظرات داوران

آدرس: کرکان، کیلومتر ۴ جاده ساری، مجموعه آموزش عالی دانشگاه علوم پزشکی گلستان، ساختمان دانشکده پرستاری و مامایی،
تلفن: ۰۱۷۱-۴۴۳، ۳۵۱-۵ مرکز تحقیقات پرستاری

gorgan.nrc2011@yahoo.com

تاریخ: ۱۳۹۵/۰۵/۱۲
شماره: ۳۴۶
پیوست:



مرکز تحقیقات پرستاری



دانشگاه علوم پزشکی کلستان
تعاونیت تحقیقات و فناوری

بسمه تعالیٰ

عنوان:

داور اول و داور دوم: عنوان انگلیسی نوشته نشده است.

بیان مسئله:

داور اول: در بیان مسئله این جمله (این خطاهای برای کودکان ۰۰-۳۷/۱۰۰ خطای نسخه نویسی، ۱۰۰-۱۵/۵ خطاهای در آماده سازی نسخه و ۷۵-۷۲ خطاهای در طول اجرای دارو) بهتر است بصورت درصد نوشته شود.

داور دوم: تعریف واژه ها نوشته نشده است.

اهداف:

داور دوم: بجای سوالات شماره ۲ الی ۴ فرضیه نوشته شود

داور سوم: هدف اختصاصی اول چک لیستی که خصوصیات دموموگرافیک را بسنجد ندارد اگراین را طراحی کن هدف درست است در صورت طراحی حتماً مسئله رازداری را در شناسنامه پرسشنامه بیان کند زیرا خطاهای دارویی با محیط کوچک بیمارستان و همچنین تعداد کم پرسنل و ... تورش ایجاد می کند شاید هم بهتر است این ارتباط را نسجد زیرا با این تعداد نمونه زیاد ارزش اماری ندارد.

بهتر نیست بین پویایی و پیچیدگی نیز ارتباط را بسنجدند.

چگونگی اجرای طرح:

داور اول: تمام پرستاران شاغل در تحقیق وارد می شوند ولی بهتر بود یک برآورده از تعداد پرسنل شاغل در بیمارستان را ارائه می کرد تا معلوم شود که حداقل چه تعداد پرسنل پرسشنامه را پر خواهند کرد.

داور سوم: در این طرح پیچیدگی مراقبت که ارتباط آن با بعضی عوامل هست خوب توضیح داده نشده است منظور کدام قسمتهای پرسشنامه است پویایی مشخص است ولی این قسمت مشخص نیست شاید پرسشنامه ارسال نشده ولی من چیزی ندیدم.

معیار ورود و خروج:

داور اول: گزینه لیسانس و فوق لیسانس به عنوان معیار ورود اضافه شود.

ابزار و جمع آوری اطلاعات:

آدرس: کرکان، کیلومتر ۴ جاده ساری، مجتمعه آموزش عالی دانشگاه علوم پزشکی کلستان، ساختمان دانشکده پرستاری و مامایی.
مرکز تحقیقات پرستاری تلفن: ۰۱۷۱-۴۴۳۰۳۵۱-۵
gorgan.nrc2011@yahoo.com

تاریخ: ۹۵/۱/۱۱
شماره: ۴۴۳
پیوست:



مرکز تحقیقات پرستاری



دانشگاه علوم پزشکی گلستان
تعاونیت تحقیقات و فناوری

بسمه تعالیٰ

داور اول: اولاً محقق حداقل نمره و حداقل نمره پرسشنامه پویایی را ننوشت که بهتر است عنوان کند.

ثانیاً پرسشنامه پیوست مراقبت آیا محقق ساخته است یا اگر اسم و رسمی دارد نوشه شود که مال کی هست در ضمن این پرسشنامه پیوست فایل ارسیالی نبود. در پرسشنامه خطاهای دارویی محقق در روش کار عنوان کرده که پاسخ گویان موافقت خود را با هر یک از عبارات در طیفی از خیلی کم تا خیلی زیاد نشان می‌دهند ولی در پرسشنامه خطاهای صورت درصد اندازه گیری شده است که با روش کار تناقض دارد که با توجه به نوع سوالات به نظر می‌رسد همان خیلی کم تا خیلی زیاد درست می‌باشد ولی بهتر است محقق مشخص کند و شاید متظور طراح پرسشنامه از تخمین درصد خطاهای فقط برای داروهای تزریقی و غیر تزریقی بطور کل بوده نه اینکه برای هر عبارت این درصد نوشته شود.

داور دوم: پرسشنامه‌ی خطای تجویز دارو در جدول مربوط به (ب) انواع خطاهای دارویی گزینه‌های شماره ۱۰ الی ۱۸ تکراری نوشته شده است، اصلاح شود.

جدول متغیرها:

داور اول: پویایی کار متغیر کیفی نیست بهتر است به کمی تغییر داده شود.

سابقه کار و نوع بخش و تحصیلات و وضعیت استخدامی متغیر کیفی و مخدوش کننده نیستند اصلاح شوند.

داور دوم: جدول متغیرها کامل شود.

نوع متغیرهای شماره ۱۱ را مخدوش کننده نوشته است که اشتباه است اصلاح شود.

مقیاس سنجش تحصیلات، کیفی رتبه ای است نه اسمی، اصلاح شود.

هزینه پرسنلی:

داور دوم: رقم حق الزحمه در ساعت (ریال) را برای استادیار، مریبی و غیره را اشتباه نوشته است اصلاح شود.

طرح تحقیقاتی با عنوان "بررسی روایی و پایایی آزمون جامع OSSE در ارزیابی مهارت‌های بالینی دانشجویان پیش‌کارورزی پرستاری دانشگاه علوم پزشکی گلستان ۱۳۹۵" مطرح شد و

عنوان مناسب با اهداف تغییر کند.

نظرات داوران

آدرس: کرکان، کیلومتر ۴ جاده ساری، مجتمع آموزش عالی دانشگاه علوم پزشکی گلستان، ساختمان داشکده پرستاری و مامایی،
مرکز تحقیقات پرستاری تلفن: ۰۱۷۱-۴۴۳۰۳۵۱-۵ gorgan.nrc2011@yahoo.com

تاریخ: ۹۵/۷/۱۰
شماره: ۴۴۶-۳۸-۱۲ پر
پیوست:



مرکز تحقیقات پرستاری



دانشگاه علوم پزشکی گلستان
معاونت تحقیقات و فناوری

پسمه تعالی

عنوان:

داور اول: با توجه به مطالعه متن، به نظر می رسد طراحی و اجای آزمون جامع آسکی بهتر باشد. در این صورت کار در دو مرحله صورت می گیرد: طراحی ابزار و بعد مراحل اجرا و نظرسنجی و...

اهداف:

داور اول: در صورتی که طرح پژوهشی را دو قسمت فرض کنیم بخش اول طراحی آزمون است و اهداف به صورت زیر خواهد بود:

اهداف ویژه:

تعریف مفهوم مهارت های بالینی دانشجویان

تدوین گویه های ابزار سنجش مهارت های بالینی (نظر متخصصان، استاد پرستاری، مریبان بالینی، دانشجویان و مستندات و مکتوبات موجود) تعیین شیوه پاسخ دهی (مقیاس درجه پندی لیکرت، چک لیست و ...)

سنگشن روایی؛ ۱) روایی محتوا (پیشنهاد می شود از روش والتمن و پاسل استفاده شود)، ۲) روایی صوری: از نظر سلیس یودن
روایی سازه (تحلیل عاملی اکتشافی یا همگرا و ...) پیشنهاد می شود نوع روایی سازه مشخص شود.

سنگشن پایابی: ۱) مطالعه مقدماتی (آزمون مجدد) و بررسی ضریب همبستگی، ۲) همسانی دورنی (اندازه گیری آلفای کرونباخ)

بخش دوم: اجرا و ارزیابی نظرات دانشجویان است:

اهداف ویژه:

- تعیین پایابی ارزیابان چک لیست های ایستگاه های ارزیابی مهارت

تعیین نظرات دانشجویان پرستاری پیرامون آزمون آسکی (پیشنهاد می شود این قسمت از پژوهش در طرح های بعدی انجام می شود)

- تعیین عوامل پیش بینی کننده نتیجه آزمون OSCE دانشجویان (پیشنهاد می شود این قسمت از پژوهش در طرح های بعدی انجام می شود)

داور دوم: در اهداف فرعی آورده شده است که " تعیین نظرات دانشجویان" که در روش کار توضیحی درمورد آن داده نشده است ، این کار چگونه انجام خواهد شد؟

آدرس: گرگان، کیلومتر ۴ جاده ساری، مجموعه آموزش عالی دانشگاه علوم پزشکی گلستان، ساختمان دانشکده پرستاری و مامایی.
مرکز تحقیقات پرستاری تلفن: ۰۱۷۱-۴۴۳۰۳۵۱-۵
gorgan.nrc2011@yahoo.com

تاریخ: ۹۵/۰۷/۱۱
شماره: ۱۲۱-۳۴۹
پیوست:



مرکز تحقیقات پرستاری



دانشگاه علوم پزشکی گلستان
معاونت تحقیقات و فناوری

بسمه تعالیٰ

چگونگی اجرای طرح:

داور اول: طراحی و روانسنجی آزمون جامع از دسته مطالعات روش شناسی است.
برای بررسی روانی آزمون های تازه طراحی شده، بک (۲۰۱۴) پیشنهاد می کند به ازای هر سؤال ۳-۱۵ نمونه انتخاب شود.

مراحل تدوین آزمون جامع و به ویژه روانی و پایابی آن روش تر بیان شود.

جدول متغیر ها:

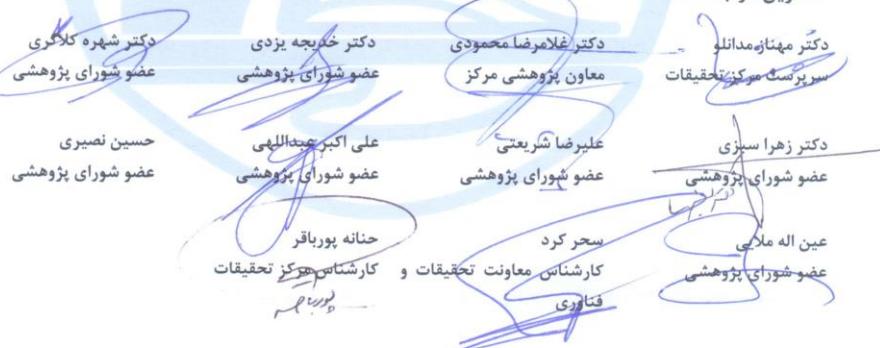
داور دوم: نوع متغیر در متغیر میانگین نمرات، از نوع کمی است.

ملاحظات اخلاقی:

داور دوم: با توجه به این که در فرم اخلاق "حق خروج بدون شرط از مطالعه" نیک زده شده است، پیشنهاد می شود در معیار ورود تمایل به شرکت در مطالعه نیز اضافه شود.

جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات پرستاری در ساعت ۱۴ با ذکر صلوthes خاتمه یافت.

حاضرین در جلسه:



آدرس: کرکان، کیلومتر ۴ جاده ساری، مجموعه آموزش عالی دانشگاه علوم پزشکی گلستان، ساختمان دانشکده پرستاری و مامایی،
مرکز تحقیقات پرستاری تلفن: ۰۱۷۱-۴۴۳۰۳۵۱-۵ gorgan.nrc2011@yahoo.com