

شماره: ۱۷۳۸۴۴ / ۳۵ / ۲۶ / پ / آگ
تاریخ: ۱۴۰۰ / ۶ / ۲۰
پیوست: —



صور تجلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات دندانپزشکی

هفتاد و یکمین جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات دندانپزشکی مورخ ۱۴۰۰/۶/۱۷ (بصورت مجازی) تشکیل و موضوعات مطروحه به شرح ذیل می باشد:

۱. طرح تحقیقاتی - پایان نامه‌ای آقای دکتر علی اکبر نقوی الحسینی و دانشجو آقای محمد نیرم با عنوان "مقایسه تاثیر دهانشویه نانوکورکومین و کلرهگزیدین بر روی سطح اینترلوکین ۱ بتا و اینترلوکین ۶ مایع شیار لثه ای بیماران ارتودنسی ثابت در کلینیک دندانپزشکی گرگان در سال ۱۴۰۰" در جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات دندانپزشکی مطرح و به شرط تایید اصلاحات زیر نظر خانم دکتر نسیم سیفی با مبلغ ۷۰۴۴۰۰۰۰ ریال مورد تأیید قرار گرفت. اصلاحات مطروحه به شرح ذیل می باشد:

a. در قسمت عنوان انگلیسی، لطفا کلمه effect اضافه شود:
عنوان پیشنهادی:

Comparison of the effect of nanocurcumin and chlorhexidine mouthwash on the level of interleukin 1 beta and interleukin 6 gingival crevice fluid of fixed orthodontic patients in Gorgan dental clinic in 2021

b. در قسمت چکیده، به تعداد افراد شرکت کننده در مطالعه، روش تخصیص افراد به گروه‌ها، روش‌های آنالیز دیتا و نرم افزار مورد استفاده در کار اشاره شود. همچنین دقت شود دو گروه از نظر متغیرهای پاسخ مورد سنجش در بازه اولیه باید با هم همگن باشند.

c. در قسمت بیان مساله، توضیحات بیشتری در زمینه کاربرد نانوحامل‌ها در زمینه مورد بحث اضافه شود. بیان شود ماهیت دقیق نانوکورکومین چیست؟ آیا از جنس میسل هست یا نیوزوم، پلیمروزوم، لیپوزوم یا لیپید نانوپارتیکل هست؟ چون تنوع نانوحامل‌ها بسیار زیاد است و محقق باید بداند دقیقا با چه ماده ای و چه روشی کار می کند.

d. در قسمت بررسی متون، چند بررسی و مطالعه اضافه شود و نقاط ضعف و قوت آنها بیان شود. این بخش خیلی مختصر بیان شده است.

e. اهداف، سوالات و فرضیات مطالعه نگارش شود.

شماره: ۱۷۳۸۴۴ / ۳۵ / ۲۶ / پ/اگ

تاریخ: ۱۴۰۰ / ۱۰ / ۱۰

پیوست: —



دانشگاه علوم پزشکی گلستان
معاونت تحقیقات و فناوری



دانشگاه علوم پزشکی گلستان

- f. در قسمت روش اجرای مطالعه، باتوجه به اینکه مداخله بر روی بیمار در راستای بیماری اش انجام می شود نوع مطالعه کارآزمایی بالینی است که در متن پروپوزال به آن اشاره شده است اما در پژوهشیار به اشتباه ثبت شده است.
- g. در قسمت جدول متغیرها، پیشنهاد می شود که در جدول متغیرها، متغیر مستقل به نام گروه تعریف و در توضیحات به ۴ دسته دهانشویه کلرهگزیدین ، دهانشویه نانوکورکومین، دهانشویه ترکیبی نانوکورکومین و کلرهگزیدین و گروه کنترل دسته بندی شود.
- h. در قسمت جامعه مورد مطالعه، حجم نمونه و روش نمونه گیری، جامعه افراد تحت مطالعه بیان شود. تنها ذکر شده است که از افراد واجد شرایط نمونه گیری خواهد شود. شرایط ورود به مطالعه از قسمت اهداف به این قسمت منتقل گردد.
- i. در مورد ابزار و روش جمع آوری داده ها (مطابق با جدول متغیرها) توضیح داده شود.
- j. لطفا یک پاراگراف درباره در مورد محدودیت های مطالعه توضیحات کافی ارائه شود.
- k. هزینه پرسنلی تنها برای مشاور آمار ذکر شود و هزینه کل اصلاح گردد.
- l. آیا در مطالعه تان قصد تولید دهانشویه دارید؟ زیرا در هزینه پرسنلی، هزینه ای برای تولید دهانشویه ثبت شده است که در متن پروپوزال هیچگونه اشاره ای به روند تولید دهانشویه نشده است.
- m. کل منابع، بر اساس فرمت ونکوور اصلاح گردد.

۲. طرح تحقیقاتی-پایان نامه ای خانم دکتر ملیحه اکرامی و دانشجو خانم فاطمه تجعفری با عنوان "بررسی میزان تشخیص پوسیدگی پروگزیمالی در تصویربرداری بایت وینگ توسط دانشجویان سال آخر دانشکده دندانپزشکی گرگان در سال ۱۴۰۰" در جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات دندانپزشکی مطرح و به شرط تایید اصلاحات زیر نظر خانم دکتر منور نصیرزاده تبریزی با مبلغ ۲۱۷۹۲۰۰۰ ریال مورد تأیید قرار گرفت. اصلاحات مطروحه به شرح ذیل می باشد:

- a. در قسمت عنوان فارسی، باتوجه به عنوان مطالعه، کلمه "میزان" حذف و با واژه "صحت" جایگزین شود.
- b. عنوان انگلیسی به شرح ذیل اصلاح گردد:
The accuracy of detecting proximal caries in digital bite wing radiographs by senior students of Gorgan dental school in 2021
- c. در کل پروپوزال به ویژه چکیده، اشکالات تایپی و نگارشی ویرایش گردد.
- d. در قسمت چکیده، نرم افزار مورد استفاده برای آنالیز و همچنین روش های آماری آنالیز دیتا ذکر شود. کلیدواژه های انگلیسی نوشته شود.

آدرس: گلستان، گرگان، بلوار ناهارخوران، روبروی عدالت ۹۷، کلینیک دندانپزشکی، مرکز تحقیقات دندانپزشکی

شماره تماس: ۰۱۷-۳۲۵ ۵۰ ۲۹۰ کد پستی: ۴۹۱۶۹۵۳۳۵۸

ایمیل: Drc.goums@gmail.com

شماره: ۱۷۳۸۴۴ / ۳۵ / ۲۶ / پ / گ

تاریخ: ۱۴۰۰ / ۶ / ۲۰

پیوست: —



دانشگاه علوم پزشکی گلستان
معاونت تحقیقات و فناوری



دانشگاه علوم پزشکی گلستان

- e. در قسمت بررسی متون، تنها از منابع فارسی و داخلی استفاده شده است. لطفا موارد بیشتری آورده شود و از ژورنالهای انگلیسی هم استفاده شود. در بررسی متون، رفرنس شماره ۶، به جای کلمه پرسشنامه از چک لیست استفاده شود. مطالعه مشابهی در رشت انجام شده است ذکر گردد و نوآوری خود را نسبت به آن مطالعه بیان کنید.
- f. اهداف مطالعه، باید اصلاح شوند. "میزان تشخیص" به "صحت تشخیص" تغییر کند. کلمه میزان از تمامی اهداف حذف شود. با توجه به اینکه در عنوان از عبارت "صحت تشخیص" استفاده شده است و این عبارت به مفهوم مقایسه متغیر پاسخ با gold standard در این تحقیق می باشد، نگارش اهداف اختصاصی ۳ و ۴ صحیح می باشد.
- g. بر اساس اهداف، فرضیات و سوالات هم اصلاح شوند. کلمه میزان از تمامی سوالات و فرضیات حذف شود. برای هدف ۴، فرضیه نگارش شود.
- h. جدول متغیرها تکمیل گردد. توضیح در مورد روش و نحوه تشخیص پوسیدگی ارائه گردد. توضیحی در مورد متغیرهایی که میزان صحت را می سنجند داده نشده است. شاخص کاپا، متغیر محسوب نمی شود. متغیر با نام گروه تعریف شود که به صورت کیفی- اسمی بود و در مقیاس اندازگیری استاد/ دانشجو سال آخر دندانپزشکی نگارش شود.
- i. در مورد جامعه مورد مطالعه، حجم نمونه و روش نمونه گیری، دانشکده دندانپزشکی امکان تهیه گرافی دیجیتال و تجهیزات آنرا ندارد لذا این طرح در دانشکده قابل اجرا نمی باشد پس جامعه مورد مطالعه نمی تواند از دانشکده جمع آوری شود. جامعه مورد مطالعه در این تحقیق، دانشجویان سال آخر دندانپزشکی است. زیرا هدف تحقیق بررسی تشخیص صحیح پوسیدگی پروگزیمالی توسط دانشجویان سال آخر دندانپزشکی در تصاویر بایت وینگ ای است که از بیماران مراجعه کننده به کلینک گرفته شده است. برآورد اولیه از تعداد دانشجویان سال آخر که در این مطالعه شرکت خواهند کرد، قید گردد.
- j. در مورد ابزار و روش جمع آوری داده ها، نظر چند استاد به عنوان gold standard در نظر گرفته خواهد شد؟ در صورت بهره گیری از نظر چند استاد حتما به این مهم دقت شود که توافق نظر اساتید به عنوان gold standard در نظر گرفته شود.
- k. در مورد روش تجزیه و تحلیل داده ها، توضیحات بیشتری در مورد روش سنجش و پارامترهای مقایسه داده شود. در جدول متغیرها، متغیر پاسخ کمی- پیوسته ثبت شده است اما در قسمت آنالیز از آزمون کای اسکور نامبرده شده است که این دو با هم تناقض دارد. آیا شما تصمیم دارید بعد از اندازگیری متغیر پاسختان به صورت کمی، آن را دسته بندی کرده و با دید کیفی به آن نگاه کرده و آنالیز نمایید؟
- l. در مورد ملاحظات اخلاقی، لطفا ذکر شود، شروع مطالعه منوط به اخذ کد اخلاق می باشد.
- m. محدودیت های احتمالی مطالعه ذکر شود.

آدرس: گلستان، گرگان، بلوار ناهارخوران، روبروی عدالت ۹۷، کلینیک دندانپزشکی، مرکز تحقیقات دندانپزشکی

شماره تماس: ۰۲۹۰ ۳۲۵ ۵۰ - ۰۱۷ کد پستی: ۴۹۱۶۹۵۳۳۵۸

ایمیل: Drc.goums@gmail.com

شماره: ۱۷۳۸۴۴ / ۳۵ / ۲۶۱ / پ/ا
تاریخ: ۱۴۰۰ / ۶ / ۲۰
پیوست: —



۳. طرح تحقیقاتی پایان‌نامه‌ای خانم دکتر لیلا شادان و دانشجو خانم ندا نادری و آقای محمد زارعی با عنوان " بررسی کیفیت تراش سطوح اگزیزال و اکلوزال و زاویه تقارب اکلوزال و ارتفاع اباتمنت روکش های کامل در دای های گچی ارسالی دندانپزشکان عمومی به لابراتوار دندانی در استان گلستان با CAD/CAM در سال ۱۴۰۰ " در جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات دندانپزشکی مطرح و به شرط تایید اصلاحات زیر نظر خانم دکتر هاله ذکایی با مبلغ ۳۲۰۰۰۰۰۰ ریال مورد تأیید قرار گرفت. اصلاحات مطروحه به شرح ذیل می باشد:

- (a) در عنوان فارسی، زمان، مکان و جامعه مورد مطالعه ذکر شده است.
- (b) عنوان انگلیسی مطابق با عنوان فارسی اصلاح گردد. سال به انگلیسی ذکر گردد.
- (c) در قسمت چکیده، معادل انگلیسی کلید واژه ذکر شود.
- (d) در قسمت بررسی متون، تعداد مقالات ۵ سال اخیر کم است.
- (e) در قسمت اهداف مطالعه، کلمه میزان حذف شود. پیشنهاد می شود اهداف بر مبنای شاخص مرکزی نگارش شود. اهداف کاملاً توصیفی نگارش شده است، در صورتی که هدف اصلی تحقیق با توجه به عنوان، توصیفی- تحلیلی می باشد. کیفیت تحقیق چگونه مشخص می شود؟ معیاران برای تشخیص کیفیت چیست؟
- (f) نوع مطالعه مشخص نشده است.
- (g) در جدول متغیرها، متغیر پاسخ کمی در نظر گرفته شده است اما در متن پروپوزال به صورت دسته بندی شده بیان کرده اید. در قسمت آنالیز دیتا نیز، روش های آزمون های متغیرهای کمی در نظر گرفته شده است.
- (h) در مورد ابزار و روش جمع آوری داده ها، با توجه به دسته بندی ارائه شده، مبنای کیفیت تراش ها ذکر شود.
- (i) در قسمت روش تجزیه و تحلیل داده ها، با توجه به کامنت های قبلی، اصلاحات لازم انجام شود.
- (j) در قسمت ملاحظات اخلاقی، لطفاً اشاره شود که اطلاعات پزشکی که در این مطالعه شرکت خواهند کرد، محرمانه خواهند ماند.
- (k) هزینه مشاور آمار در نظر گرفته شود.

شماره: ۱۷۳۸۴۴ / ۳۵ / پ/گ

تاریخ: ۱۴۰۰ / ۶ / ۲۰

پیوست: —



دانشگاه علوم پزشکی گلستان
معاونت تحقیقات و فناوری



دانشگاه علوم پزشکی گلستان

۴. طرح تحقیقاتی پایان نامه‌ای خانم دکتر شیوا الوندی فر و دانشجو خانم شیوا توکلی با عنوان "بررسی مورفولوژی و قرینگی کانال ریشه ای انسیزورهای مندیبل با استفاده از CBCT در بیماران مراجعه کننده به یک کلینیک رادیولوژی در شهر گرگان" در جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات دندانپزشکی مطرح و به شرط تایید اصلاحات زیر نظر خانم دکتر لیلا شادان با مبلغ ۵۳۰۰۰۰۰ ریال مورد تأیید قرار گرفت. اصلاحات مطروحه به شرح ذیل می باشد:

- a. در عنوان فارسی و انگلیسی، سال مطالعه ذکر گردد.
- b. در قسمت چکیده، لازم است به مرکز مورد مطالعه اشاره شود. این جمله اصلاح شود: "ورود داده ها با نرم افزار SPSS با ویرایش ۱۶ انجام خواهد گرفت". این جمله نیز باید ویرایش شود: "برای توصیف داده ها از فراوانی و درصد با برقراری پیش شرط ها از آزمون کای اسکور استفاده خواهد شد." به صورت زیر پیشنهاد می شود: داده با استفاده از فراوانی و درصد توصیف می شوند و در صورت برقراری پیش شرط ها با استفاده از آزمون کای اسکور تحلیل می شوند.
- c. بیان مسئله به طور مناسبی اهمیت موضوع را انتقال می دهد ولی انسجام در مطالب وجود ندارد که لازم است اصلاح شود. در این سطر از بیان مساله : از سال ۱۹۲۰ در زمینه اندودنتیک استفاده شد، سال ۱۹۲۰ اصلاح شود.
- d. در نگارش هدف کلی از واژه تعیین استفاده شود.
- e. توضیحات روش اجرا کافی نمی باشد. نام نرم افزار مورد استفاده صحیح نمی باشد. با توجه به وجود مقالات مشابه در این زمینه در ایران، و مهم بودن مساله نژاد برای تعیین حجم نمونه از مقالات داخلی استفاده گردد. حجم نمونه این تحقیق با توجه به مطالعات داخلی پایین است. جمله بندی روش اجرا بازنگری و اصلاح گردد.
- f. مشخصات متغیرها در جدول متغیرها کامل نیست. از جمله تعریف، نوع متغیر تعداد کانال کمی گسسته است.
- g. جامعه مورد مطالعه در قسمت روش اجرا مشخص نیست؟ قرار است نتایج به چه جامعه تعمیم داده شود.
- h. در مورد جامعه مورد مطالعه، حجم نمونه و روش نمونه گیری، حجم نمونه در پروبوزال ۸۱ نمونه محاسبه شده است ولی در قسمت چکیده اشاره شده است که ۳۱ نمونه انتخاب شده است. علت چیست؟ این تناقضات باید رفع شود. معیارهای ورود و خروج (عدم ورود) را مشخص کنید.
- i. در مورد ابزار و روش جمع آوری داده ها، طبقه بندی و توجی رفرنس داده شود. چرا ۳۰ نمونه مورد بررسی قرار می گیرد؟ علت این اقدام را توضیح دهید.
- j. در مورد روش تجزیه و تحلیل داده‌ها، در قسمت تجربه و تحلیل به ضریب توافق کابا اشاره شده است. در حالی که در قسمت روش اجرا توضیحی داده نشده که قرار است برای چه اقدامی ضریب توافق بررسی شود.

آدرس: گلستان، گرگان، بلوار نهارخوران، روبروی عدالت ۹۷، کلینیک دندانپزشکی، مرکز تحقیقات دندانپزشکی

شماره تماس: ۰۱۷-۳۲۵ ۵۰ ۲۹۰ کد پستی: ۴۹۱۶۹۵۳۳۵۸

ایمیل: Drc.goums@gmail.com



دانشگاه علوم پزشکی گلستان
معاونت تحقیقات و فناوری



شماره: ۱۷۳۸۴۴ / ۳۵ / ۲۶ / پ/اگ
تاریخ: ۱۴۰۲ / ۲ / ۱۴
پیوست: -

k. توضیحات در مورد ملاحظات اخلاقی کافی نیست. لازم است در مورد محرمانه ماندن اسامی نیز توضیحاتی اشاره شود.

l. توضیحات کافی در مورد محدودیت‌های مطالعه ارائه گردد.

m. رفرنس شماره ۱، ۵ و ۷ اطلاعاتش ناقص است. از جمله شماره، دوره و صفحات.

۵. طرح تحقیقاتی پایان نامه‌ای خانم دکتر مریم قلیچلی و دانشجو خانم محیا خیرخواه کفشگری با عنوان "ارزیابی اثر بخشی آموزش مجازی دروس عملی و تئوری آسیب شناسی دهان و فک و صورت در دندانپزشکی در دوران پاندمی کووید ۱۹ از دید دانشجویان دانشکده دندانپزشکی گرگان در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰" در جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات دندانپزشکی مطرح و به شرط تایید اصلاحات زیر نظر خانم دکتر سودابه باقری مقدم با مبلغ ۱۷۶۴۰۰۰۰ ریال مورد تأیید قرار گرفت. اصلاحات مطروحه به شرح ذیل می باشد:

a. در عنوان انگلیسی کلمه ای متناظر با کلمه دید در عنوان فارسی وجود ندارد و اینکه آیا بهتر نیست به جای کلمه lesson از کلمه course استفاده شود.

b. برخی اشکالات نگارشی در کل متن وجود دارد، اصلاح گردد.

c. در قسمت جدول متغیرها، متغیر مستقل نوع روش آموزش است مجازی بودن درس متغیر مستقل است و اینکه در عنوان گفته شده درس عملی و نظری که در جدول لحاظ نشده و کلا در روش اجرا هم این دو تفکیک نشده است. متغیرهای مشخصات دموگرافیک دانشجویان نیز باید ثبت گردد.

d. در مورد روش نمونه گیری و حجم نمونه همه دانشجویان که این واحد آسیب شناسی را گذرانده باشند اعلام شده است اما شاید بهتر باشد وقتی یک درس خاص در مطالعه مورد سنجش است برای مقایسه بهتر دو روش با هم دانشجویانی در مطالعه شرکت کنند که حداقل یک واحد آسیب شناسی نظری و عملی دهان را به صورت حضوری گذرانده باشند. نحوه ارائه درس مجازی بیان نشده است.

e. در مورد ابزار و روش جمع آوری داده‌ها، پرسشنامه تهیه شده یک پرسشنامه کلی در مورد آموزش مجازی است که کمی سوالات آن مبهم هم هست و اینکه درس نظری و عملی هم تفکیک نشده است و اینکه دسترسی دانشجویان به اینترنت کیفیت اتصال به اینترنت و نوع وسیله آموزشی که موبایل است یا تبلت یا لپ تاپ لحاظ نشده است. بهتر است قسمت پرسشنامه کاغذی حذف گردد.



شماره: ۱۷۳۸۴۴ / ۳۵/۲۶/پ/اگ
تاریخ: ۱۴۰۰، ۶، ۲۰
پیوست: -

- f. در قسمت هزینه‌ها، با توجه به ایجاد لینک برای پرسشنامه به نظر نمیرسد این میزان تکثیر کاغذ و پرسشنامه نیاز باشد پیشنهاد می‌شود با توجه به عنوان و شرایط کار، پرسشنامه نیز، مجازی باشد.
- g. در قسمت ضمایم فرم ویژه اخلاق، مطابق فرمت دانشگاه نمی‌باشد، اصلاح گردد.

۶. طرح تحقیقاتی پایان نامه‌ای آقای دکتر میثم ملازم و دانشجو آقای علیرضا درعلی با عنوان "بررسی تاثیر آماده سازی سطحی زیرکونیا با استفاده از لیزر و سندبلاست بر روی استحکام باند رزینی: مطالعه مرور نظام مند" در جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات دندانپزشکی مطرح و به شرط تایید اصلاحات زیر نظر خانم دکتر لیلا شادان با مبلغ ۰ ریال مورد تایید قرار گرفت. اصلاحات مطروحه به شرح ذیل می‌باشد:

- a. در عنوان به تعیین تاثیر دو روش اشاره شده است در صورتیکه در فرضیه مطالعه به مقایسه این دو و احتمال تاثیر بیشتر یک روش اشاره شده است یا باید در عنوان اصلاح شود یا فرضیه و اهداف اصلاح شود منظور این است که سوال اصلی این مرور نظام مند که عنوان بر اساس آن باید باشد با اهداف و فرضیه مطالعه همخوانی ندارد.
- b. متن چکیده، اشکالات نگارشی دارد و برخی کلمات را که نمی‌توان ترجمه کرد بهتر است انگلیسی نوشته شود.
- c. در قسمت بیان مساله، با توجه به مطالعات مروری انجام شده در این زمینه در گذشته و مقایسه روشهای مختلف در این مطالعات از جمله لیزر و سندبلاست بهتر است دلیل انتخاب این موضوع بیشتر توضیح داده شود و دلیل انتخاب این دو روش جهت مطالعه مروری هم بیشتر توضیح داده شود.
- d. در قسمت بررسی متون، مطالعات جدیدتر در این مورد وجود دارد که اشاره نشده است و مطالعاتی که در آن همزمان از هر دو روش استفاده کرده باشند کم است اگر هدف مقایسه این دو روش با هم باشد.
- e. در قسمت اهداف مطالعه، مقایسه این دو روش اگر هدف مطالعه باشد باید در عنوان ذکر شود که در این صورت بر روش انتخاب مقالات هم تاثیر می‌گذارد بدین معنی که برای کاهش میزان خطا باید بیشتر مقالاتی انتخاب شوند که در آنها از هر دو روش استفاده شده باشد.

شماره: ۱۷۳۸۴۴ / ۲۶ / ۳۵ / پ/ا/گ

تاریخ: ۱۴۰۲، ۶، ۲۰

پیوست: —



دانشگاه علوم پزشکی گلستان
معاونت تحقیقات و فناوری



- f. در قسمت سوالات و فرضیات، در فرضیه احتمال داده شده یک روش اثر بیشتری دارد در حالیکه در سوال پژوهش فقط مقدار میانگین مورد سنجش است.
- g. جدول متغیرها ذکر نشده است.
- h. در مورد جامعه مورد مطالعه، حجم نمونه و روش نمونه گیری، در مورد معیار انتخاب مقالات توضیح کافی داده نشده است.
- i. در قسمت تجزیه و تحلیل داده ها، امکان انجام متا آنالیز توسط نرم افزار SPSS وجود ندارد اصلاح شود.

شماره: ۱۷۳۸۴۴ / ۳۵/۲۶/پ/ا

تاریخ: ۱۴۰۲/۰۶/۰۲

پیوست: —



دانشگاه علوم پزشکی گلستان
معاونت تحقیقات و فناوری



دانشگاه علوم پزشکی گلستان

اعضای محترم شورای پژوهشی مرکز تحقیقات دندانپزشکی به شرح ذیل می‌باشند:



مجلسی



- | | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| سرپرست مرکز | ۱. خانم دکتر نازنین مرتضوی |
| معاون مرکز و عضو شورا | ۲. آقای دکتر عزت الله کاظمی نژاد |
| عضو شورا | ۳. خانم دکتر سودابه باقری مقدم |
| عضو شورا | ۴. خانم دکتر مایسا ملاحی |
| عضو شورا | ۵. خانم دکتر هاله ذکایی |
| عضو شورا | ۶. آقای دکتر ناصر بهنام پور |
| عضو شورا | ۷. خانم دکتر نسیم سیفی |
| عضو شورا | ۸. خانم دکتر منور نصیرزاده تبریزی |
| عضو شورا | ۹. خانم دکتر لیلا شادان |
| کارشناس پژوهشی معاونت | ۱۰. آقای سجاد یزدان ستاد |
| کارشناس مرکز | ۱۱. خانم سحر شعبانی |

آدرس: گلستان، گرگان، بلوار ناهارخوران، روبروی عدالت ۹۷، کلینیک دندانپزشکی، مرکز تحقیقات دندانپزشکی

شماره تماس: ۰۲۹۰ ۵۰ ۳۲۵ ۱۷ - کد پستی: ۴۹۱۶۹۵۳۳۵۸

ایمیل: Drc.goums@gmail.com