

صورتجلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات روماتولوژی؛

سی امین جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات روماتولوژی؛ روز یکشنبه، مورخ 1397/10/09 ساعت ۸:۴۵ صبح، با حضور اعضای شورای پژوهشی مرکز، در سالن جلسات مرکز تحقیقات گوارش و کبد برگزار گردید.

در ابتدای جلسه که با حضور جناب آقای دکتر محمدرضا هنرور معاون محترم تحقیقات و فناوری و جناب آقای دکتر غلامرضا روشندل مدیر محترم تحقیقات و فناوری برگزار گردید، سرکار خانم دکتر نفیسه عبدالهی معاون پژوهشی مرکز تحقیقات روماتوژی با ارائه گزارشی در خصوص روند صعودی مرکز به اهمیت حضور اعضای هیات علمی متخصص در رشته های مختلف در شورای پژوهشی مرکز جهت پیشرفت مرکز اشاره کردند. همچنین ایشان در مورد هدف اصلی مرکز که کسب موافقت قطعی می باشد صحبت نموده و برنامه ریزی لازم در این خصوص را برای اعضای حاضر در جلسه تشریح نمودند. سپس اعضای حاضر در جلسه نظرات خود را ارائه کردند.

در ادامه جناب آقای دکتر محمد رضا هنرور امادگی خود را جهت همکاری با مرکز برای کسب موافقت قطعی را اعلام نمودند و مقرر گردید.

- لیستی از اعضای هیات موسس جدید جهت جایگزینی یا عضویت در هیات موسس مرکز تهیه و به معاونت تحقیقات و فناوری ارسال گردد.
- لیستی از همکاری های لازم جهت اخذ موافقت قطعی تهیه و به معاونت تحقیقات و فناوری ارسال گردد.

طرح ها

❖ طرح تحقیقاتی جناب آقای دکتر علی معماریان و سرکار خانم هانیه کلاهدوز؛ پایان نامه مقطع کارشناسی

ارشد، با عنوان " بررسی اثرات ضد التهابی کورکومین انکپسوله شده با نانو حامل نیوزوم

در ضایعات پوستی بیماران مبتلا به پسوریازیس " مطرح و پس از بحث و بررسی، با انجام اصلاحات

شورا و داوری مورد تصویب قرار گرفت.

اصلاحات داوری

۱. آیا در عنوان مطالعه، زمان، مکان و جامعه مورد مطالعه ذکر شده است؟
 - بهتر است در عنوان محل و سال ذکر شود.
 - عنوان گویا نیست. در عنوان باید مشخص گردد اثرات ضد التهابی کورکومین بر چه پیامدی از بیماری است (بهبود). مثال: بر بهبود ضایعات پوستی
۲. آیا عنوان انگلیسی با عنوان فارسی همخوانی دارد؟
 - پیشنهاد می شود عنوان خلاصه تر شود و مکان و سال مراجعه بیماران قید شود

Evaluation of anti-inflammatory effects of Niosomal Curcumin Nanof ormulation in lesional skin of the psoriatic patient

- باید مطابق عنوان فارسی اصلاح گردد.
- ۳. آیا در چکیده پروپوزال، خلاصه بیان مساله و روش اجرا و کلمات کلیدی بطور صحیح و کافی ارائه شده است؟
 - روش اجرا و بیان مسئله اشاره نشده است. در بیان مسئله مفید بودن کورکومین و نیوزوم ذکر شده و سوال اصلی طرح روشن نیست
 - لازم است مختصری از روش اجرا، نوع مطالعه، روش های آماری و حجم نمونه آورده شود.
- ۴. آیا در بیان مساله، توضیحات کافی در مورد اهمیت موضوع، عوامل مرتبط با موضوع، دانش موجود در مورد موضوع و دلیل نیاز به انجام این مطالعه ارائه شده است؟
 - همانطور که قبلا اشاره شد خواص ضد التهاب کورکومین و مفید بودن نیوزوم به عنوان حامل تقریبا ثابت شده است و سوال اصلی محقق روشن نیست.
 - حجم مطالب بیان مسئله زیاد است و انسجام ندارد. نیازی به آوردن مکانیسم اثر دارو در حجم گسترده نیست.

بیان مساله بررسی متون و اهداف

۵. آیا در بررسی متون، منابع جدید مرتبط با موضوع بطور کافی استفاده شده و نتایج مثبت و منفی بطور کامل ارائه شده است؟
 - انواع ناقل های لیپوزومی مورد استفاده باید بحث شود و اینکه چرا نیوزوم انتخاب شده است.
 - همه مطالعات آورده شده در تایید اثر کورکومین هستند... هر چند که مطالعه کاملا مشابه با مطالعه حاضر وجود ندارد. لازم است جزئیات بیشتری از مطالعات پیشین آورده شود؛ در خصوص سال انتشار، نوع مطالعه، حجم نمونه و مختصری از روش اجرای مطالعه و نتایج مهم مطالعه.
۶. آیا اهداف مطالعه با عنوان و بیان مساله مطابقت دارد؟
 - فقط در هدف اصلی بجای کلمه بررسی بایستی از کلمه تعیین استفاده گردد

- در این مطالعه بهتر بود مقایسه سطح بیان در حالت های مختلف از نظر نوع حامل و یا شرایط دیگر مطرح میشد. سطح بیان ژنها در مقایسه با کنترل باید بررسی شود.
- اهداف با عنوان مطابقت ندارند. نگارش عنوان و هدف اصلی همسان سازی گردد. لازم است اهداف ویژه با افعال عملیاتی نوشته شوند. به نظر می رسد اهداف فرعی همان اهداف ویژه هستند.
- ۷. آیا سوالات و فرضیات با اهداف مطابقت دارد؟
- البته طرح فقط فرضیه داشته و سوالات بیان نشده اند
- با توجه به خواص ضد التهابی کورکومین و عملکرد موثر نیوزوم به عنوان حامل لیپوزومی به نظر می آید نتایج مشخص است مگر اینکه هدف مقایسه دو نوع حامل باشد که موثر بودن نیوزوم نسبت به بقیه انواع هم در مطالعات ثابت شده است. سطح بیان در مقایسه با گروه کنترل باید بررسی شود.
- پیشنهاد می گردد فرضیات بصورت خنثی نوشته شود نه یکطرفه. در صورتی که محقق انتظار دارد نتایج یکطرفه بگیرد باید سطح معنی داری در آنالیزهای آماری اصلاح گردد.

روش اجرا

۸. آیا در روش اجرای مطالعه، نوع مطالعه بدرستی تعیین شده است؟
- نحوه تهیه نیوزوم و انکپسوله کردن هیچ اشاره ای نشده است. استاندارد بودن دارو باید مستند باشد چون قرار است برای مریض استفاده شود. انواع کنترل باید اشاره شود. داروی روتین خود می تواند مداخله گر باشد. آیا ضایعات کاملاً مشابه برای کنترل ها و تیمار در یک فرد به راحتی قابل انتخاب و پیگیری هست؟ در مورد روش تهیه نیوزوم و استاندارد بودن آن توضیح داده شود.
- لازم است گروه های مورد مطالعه بصورت واضح تعریف گردند (مداخله و کنترل). (تعریف عملیاتی از پیامد های اولیه و ثانویه مورد بررسی آورده شوند. خصوصیات بالینی پایه در هر گروه (مداخله و کنترل) به عنوان اطلاعات پایه آورده شوند. معیارهای ورود به مطالعه بصورت یک آیتم در ابتدای روش اجرا آورده شوند. نحوه تخصیص تصادفی افراد به دو گروه ذکر گردد. (Random allocation) نحوه سنجش معیارهای عدم ورود به مطالعه چگونه است با جزئیات آورده شود.
۹. آیا در جدول متغیرها، همه متغیرها مطابق با اهداف ذکر شده اند؟
- متغیرهای شدت بیماری، طول مدت ابتلا و استفاده قبلی از دارو مواردی است که می تواند مداخله گر باشد. ضخامت پوست بیماران ذکر نشده است.
- عنوان بصورت مداخله ای (تحلیلی) نوشته شده در صورتی که نقش متغیرها کامل نیست و متغیر مستقل وجود ندارد. همه متغیرها در جدول متغیرها آورده نشده اند.
۱۰. آیا در جدول متغیرها، مشخصات متغیرها بطور صحیح ذکر شده اند؟
- واحد اندازه گیری متغیرها ذکر نشده است

- دارویی که بصورت روتین استفاده می شود هم مداخله گر است. در مورد رنگ آمیزی H&E تفسیر چگونه خواهد بود.
- به درستی آورده شده است.
- ۱۱. آیا در مورد جامعه مورد مطالعه، حجم نمونه و روش نمونه گیری توضیحات کافی ارائه شده است؟
- بیماران به کجا و طی چه سالی مراجعه می کنند. شدت بیماری و استفاده از دارو که بیماران معمولاً بصورت موضعی خودتجویزی دارند چگونه بررسی می شود؟
- با توجه به اینکه محقق اظهار داشته که مطالعه از نوع کارآزمایی بالینی ست، روش تخصیص افراد به دو گروه مشخص نیست.
- ۱۲. آیا در مورد ابزار و روش جمع آوری داده ها (مطابق با جدول متغیرها) توضیحات کافی ارائه شده است؟
- در جدول متغیرها مقایسه بیان ژن آمده که در متن اشاره ای به مقایسه و گرو های کنترل نشده است. در جدول متغیرها نحوه تفسیر تجمع سلولها آورده نشده است.
- 1- پیشنهاد میگردد این کار ابتدا بر روی مدل های حیوانی ست شود و در ادامه کار نیز بر روی مدل انسانی هم انجام گردد 2- بهتر است در روش کار علاوه بر بررسی بر روی ژنهای التهابی، یکی یا دوتا از ژنهای ضد التهابی نیز بررسی گردند تا نتیجه گیری و بحث کامل تری در طرح داشته باشیم 3- پیشنهاد میشود علاوه بر بررسی بیان ژنهای مذکور، از روش الیزا نیز جهت سنجش پروتئین های مورد بررسی هم استفاده گردد چون در هر صورت بیان پروتئین بر بیان ژن ارجحیت دارد و کاربردی تر و علمی تر نیز میباشد
- به درستی آورده شده است.
- ۱۳. آیا در مورد روش تجزیه و تحلیل داده ها، توضیحات کافی ارائه شده است؟
- بهتر است روش تجزیه و تحلیل داده نوشته شود
- روش کار واضح نیست. آیا نمونه های مریض هم تعداد کنترل ها با نمونه های PBMC یکسان است؟ در این صورت چون در یک فرد استفاده می شود تاثیر روی ضایعات دیگر نداد؟ به عبارتی دارو جذب سیستمیک ندارد؟
- آزمون های آماری جهت گزارش نتایج توصیفی و تحلیلی آورده نشده است.
- ۱۴. آیا در مورد ملاحظات اخلاقی توضیحات کافی ارائه شده است؟
- از انجاییکه تست قرار است روی بیمار انجام شود، بیمار باید اطلاع داشته باشد و صرف نظر مجری طرح در ایمن بودن کفایت نمی کند.
- به ملاحظات اخلاقی اشاره گردیده است.
- ۱۵. آیا در مورد محدودیتهای مطالعه توضیحات کافی ارائه شده است؟

- همکاری نکردن بیماران. استفاده از داروهای جانبی و تفاوت در شدت بیماری می تواند عوامل خطا و محدودیت مطالعه باشند همچنین انتخاب بیماران در شرایط خاص که ضایعات مشابه و قرینه داشته باشند و تا آخر مطالعه همراهی کنند می تواند محدودیت باشد.
- در مورد محدودیتهای مطالعه چیزی آورده نشده است.

زمانبندی و هزینه های طرح

۱۶. آیا زمانبندی مراحل اجرای طرح بطور صحیح و کامل ارائه شده است؟
 - برای زمان تهیه دارو دو ماه در نظر گرفته شده بدون اینکه اشاره ای به روش تولید ساختمان نیوزوم و..... بشود.
 - به درستی آورده شده است.
۱۷. آیا هزینه های پرسنلی بطور صحیح و مناسب تعیین شده است؟
 - بایستی اسامی افراد همکار همراه با نوع همکاری و ساعت مشخص ذکر گردد
 - به درستی آورده شده است.
۱۸. آیا هزینه های آزمایشات و خدمات تخصصی بطور صحیح و مناسب تعیین شده است؟
 - باتوجه به ساخت نیوزوم ها در مطالعه قبلی آقای دکتر عرفانی مقدم، دلیل آوردن هزینه های مجدد ساخت نیوزوم توضیح داده شود
 - به درستی آورده شده است.

نظرات و پیشنهادات کلی

۱۹. لطفا نظرات و پیشنهادات کلی خود را در مورد نقاط قوت و ضعف طرح اعلام بفرمایید.
 - طرح هایی از این قبیل که باعث میگردند مطالعات از حالت صرفا بنیادی بسمت مطالعات بالینی و کاربردی سوق داده شوند بسیار با ارزش خواهند بود
 - ایده جدید در این مطالعه روشن نیست. خواص ضد التهابی کورکومین ثابت شده است و استفاده از نیوزوم به عنوان حامل هم نشان داده شده تاثیرات بهتری از نظر دسترسی سلولها به دارو در این بیماری داشته است. سوال اصلی طرح مشخص نیست. این طرح به عنوان پایان نامه دانشجویی ارشد می توانست تعداد ژن های کمتر و اصلی تر را شامل میشد اما یک تکنیک دیگر هم برای تایید و مهارت دانشجو اضافه میشد.
 - پیشنهاد می گردد متخصص متدلوژی تحقیق به همکاران اضافه گردد.

اصلاحات جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات روماتولوژی

۱. در عنوان پایلوت بودن طرح ذکر گردد.
۲. مطالعات انجام شده در خصوص عدم عوارض ترکیب کورکومین انکپسوله شده با داروی روتین (اسید سالیسیلیک، اوسرین ، هیدروکورتیزون) ذکر گردد.
۳. پیشنهاد می گردد جهت جلوگیری از تداخل اثر دو دارو به جای ترکیب دو دارو، داروی رایج پسونیازیس بصورت مجزا برای کلیه افراد مورد مطالعه تجویز گردد و به گروه مداخله علاوه بر داروی رایج، کورکومین انکپسوله شده نیز داده شود و به گروه کنترل علاوه بر داروی رایج نیوزوم تنها به عنوان پلاسبو داده شود.

❖ طرح تحقیقاتی سرکار خانم دکتر سمیه لیوانی و سرکار خانم دکتر شیوا حسن زاده آریانی؛ پایان نامه مقطع دستیاری پزشکی ، با عنوان " بررسی مقایسه ای ضخامت اینتیما مدیای شریان های کاروتید و فمورال در زنان مبتلا به پره اکلامپسی زودرس و زنان باردار سالم و افراد نولی گراوید " مطرح و پس از بحث و بررسی، با انجام اصلاحات شورا و داوری مورد تصویب قرار گرفت.

اصلاحات داوری

عنوان و چکیده

۱. آیا در عنوان مطالعه، زمان، مکان و جامعه مورد مطالعه ذکر شده است؟
 - زمان و مکان مطالعه ذکر نشده است.
۲. آیا عنوان انگلیسی با عنوان فارسی همخوانی دارد؟
 - مطابق با عنوان فارسی باید تغییر کند.
۳. آیا در چکیده پروپوزال، خلاصه بیان مساله و روش اجرا و کلمات کلیدی بطور صحیح و کافی ارائه شده است؟
 - روش اجرا به صورت کاملتری در چکیده شرح داده شود.

بیان مساله، بررسی متون و اهداف

۴. آیا در بیان مساله، توضیحات کافی در مورد اهمیت موضوع، عوامل مرتبط با موضوع، دانش موجود در مورد موضوع و دلیل نیاز به انجام این مطالعه ارائه شده است؟
- اهمیت موضوع که ابتلا به بیماریهای قلبی در آینده عنوان شده در این طرح قابل بررسی نمی باشد
 - ۵. آیا در بررسی متون، منابع جدید مرتبط با موضوع بطور کافی استفاده شده و نتایج مثبت و منفی بطور کامل ارائه شده است؟
 - مشخص نشده
 - نیاز به رایه بیشتری دارد
 - ۶. آیا اهداف مطالعه با عنوان و بیان مساله مطابقت دارد؟
 - بررسی متغیرهای مخدوش کننده در اهداف و فرضیات نیامده است (متغیرهای دموگرافیکی که در جدول متغیرها نیز آورده شده است)
 - با توجه به متون هم واضح هست که صرف تفاوت اندازه در مطالعه بدون بررسی در آینده و بعد زایمان اهداف و فرضیات قابل اثبات نیست
 - ۷. آیا سوالات و فرضیات با اهداف مطابقت دارد؟
 - سوالات پژوهش آورده نشده است.
 - برای عنوان این طرح نه برای اهدافی که مطرح شده

روش اجرا

۸. آیا در روش اجرای مطالعه، نوع مطالعه بدرستی تعیین شده است؟
- نوع مطالعه و نحوه تعیین حجم نمونه ذکر نشده است. در مورد روش نمونه گیری بیشتر توضیح داده شود و در عبارت "رعایت شاخصه های مشابه در هر گروه" شاخصه ها ذکر شود. در مورد روش ها و ابزارهای مورد بررسی کامل توضیح داده شود که اطلاعات حاصل از سونوگرافی یا هر ابزار دیگر به چه صورت و توسط چه کسی مورد ارزیابی قرار میگیرد جهت جلوگیری از اریبی در نتایج.
 - روش اجرا به تفسیر ذکر نشده
 - ۹. آیا در جدول متغیرها، همه متغیرها مطابق با اهداف ذکر شده اند؟
 - متغیر گروه مورد بررسی در جدول متغیرها نیامده است و همچنین برخی از متغیرها در اهداف مورد استفاده قرار نگرفته اند
 - چه میزانی برای اندازه گیری باید در نظر گرفت
 - ۱۰. آیا در جدول متغیرها، مشخصات متغیرها بطور صحیح ذکر شده اند؟
 - جدول متغیرها نیاز به تکمیل دارد.
 - چه معیاری یا چه میزانی باید ذکر شود

۱۱. آیا در مورد جامعه مورد مطالعه، حجم نمونه و روش نمونه گیری توضیحات کافی ارائه شده است؟
- در قسمت های بالاتر توضیح داده شد.
 - لطفا قبل از داوری مجریان طرح یک بازبینی انجام بدهند
۱۲. آیا در مورد ابزار و روش جمع آوری داده ها (مطابق با جدول متغیرها) توضیحات کافی ارائه شده است؟
- در مورد فرایند تصویربرداری و آزمونگر باید توضیحات ارائه شود.
 - فقط پرسشنامه ذکر شده اما کجا چه افرادی و شرایط انتخاب افراد.....و ذکر نشده
۱۳. آیا در مورد روش تجزیه و تحلیل داده ها، توضیحات کافی ارائه شده است؟
- با توجه به جدول متغیرها هیچ متغیر کیفی وجود ندارد و همه متغیرها به صورت کمی در نظر گرفته شده اند و روش تجزیه و تحلیل داده ها نیاز به بازنویسی دارد.
 - خیر
۱۴. آیا در مورد ملاحظات اخلاقی توضیحات کافی ارائه شده است؟
- مشخص نشده
۱۵. آیا در مورد محدودیتهای مطالعه توضیحات کافی ارائه شده است؟
- مشخص نشده
 - خیر

زمانبندی و هزینه های طرح

۱۶. آیا زمانبندی مراحل اجرای طرح بطور صحیح و کامل ارائه شده است؟
- در ابتدای طرح زمان انجام ۱۸ ماه ذکر شده است که با جدول زمانبندی ۲۲ ماه همخوانی ندارد.
۱۷. آیا هزینه های مسافرت و سایر هزینه ها بطور صحیح و مناسب تعیین شده است؟
- هزینه تکثیر اوراق و همچنین هزینه های پیش بینی نشده در نظر گرفته نشده است.
۱۸. آیا لیست منابع پروپوزال مطابق با راهنما بطور صحیح ارائه شده است؟
- منبعی که به زبان فارسی نگارش شده است باید تبدیل شود و مطابق دستورالعمل تنظیم شود.

لطفا نظرات و پیشنهادات کلی

۱۹. لطفا نظرات و پیشنهادات کلی خود را در مورد نقاط قوت و ضعف طرح اعلام بفرمایید.
- متأسفانه طرح نیاز به اصلاحات زیادی دارد و از طرفی صرف تفاوت اندازه در یک مقطع کوتاه قابل قضاوت برای نتیجه گیری نیست و باید افراد بعد از ختم بارداری مجدداً بررسی شوند

اصلاحات جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات روماتولوژی

۱. در مورد روش اجرا جزئیات بیشتری ذکر گردد
۲. سونوگرافی توسط چه کسی انجام می گیرد. همه سونوگرافی ها باید توسط یک نفر انجام گیرد
۳. محدوده سنی مادر ذکر گردد.
۴. معیار ورود و خروج ذکر گردد.
۵. افرادی که دارای فشار خون بالا هستند از مطالعه خارج گردند.
۶. عوامل خطر دیگر مانند مصرف سیگار، دیابت، نارسایی کلیه که روی ضخامت شریانی تاثیر دارند **ثبت گردد.**
۷. در مورد علت اندازه گیری اینتیمای فمورال توضیح داده شود.
۸. تمامی ریسک فاکتورهای مربوط به آترواسکلروز باید در پرسشنامه ثبت گردد.

گزارش ها

- ❖ مقاله ISI جایگزین گزارش نهایی طرح تحقیقاتی سرکار خانم دکتر نفیسه عبدالهی و جناب آقای علیرضا سلطانی تحت عنوان " مطالعه جذب سلکوسیب روی نانو قفسه های بور نیتريد و اکسید روی به روش مکانیک کوانتومی " مورد تصویب قرار گرفت.

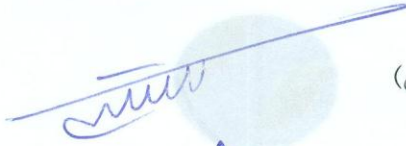
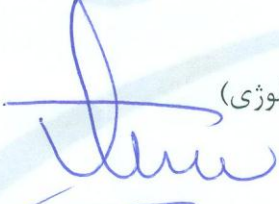






شماره: ۳۰۵۸۴۲

تاریخ: ۱۸ بهمن ۹۷

پیوست:

لیست اسامی حاضر در جلسه

۱. آقای دکتر مهرداد آقایی (فوق تخصص روماتولوژی)

۲. خانم دکتر نفیسه عبدالمهی (فوق تخصص روماتولوژی)

۳. آقای دکتر مهدی اعرابی (متخصص ارتوپد، فلوشیپ آسیب های ورزشی)

۴. آقای دکتر محمد علی وکیلی (دکترای آمار)

۵. آقای دکتر سعید امیرخانلو (فوق تخصص نفرولوژی)
۶. آقای دکتر هادی قریب (رادیولوژیست)
۷. خانم دکتر مرجان اکبری کامرانی (متخصص چشم)
۸. خانم دکتر نازنین مرتضوی (متخصص بیماری های دهان)

۹. خانم دکتر توسلی (فوق تخصص روماتولوژی)


آدرس: گرگان، بلوار صیاد شیرازی، مرکز آموزش درمانی شیرازی، مرکز قلب سلیم

تلفن: ۰۱۷-۳۲۲۳۹۷۹۱ فاکس: ۰۱۷-۳۲۲۳۹۷۹۱



شماره: ۳۵۸۴۲

تاریخ: ۹/۱۰/۱۵

پیوست:

۱۰. آقای دکتر سعید کولکی (متخصص ارتوپد)

۱۱. آقای دکتر محسن سعیدی (دکترای تخصصی ایمنی شناسی پزشکی)

۱۲. خانم دکتر فاطمه جوادی (متخصص پزشکی ورزشی)

۱۳. آقای دکتر کمال الدین میرکریمی

۱۴. خانم دکتر ملیحه مرادزاده (دکترای تخصصی پزشکی مولکولی)

۱۵. آقای دکتر سعید محمدی (دکترای تخصصی پزشکی مولکولی)

۱۶. دکتر ماریه سقائیان (دکترای تخصصی پزشکی مولکولی)

۱۷. خانم فاطمه سلامت (کارشناس پژوهش)

۱۸. آقای حنظلہ بالاخیلی (کارشناس پژوهش)

تاریخ: ۹۷/۱۰/۱۵
شماره: ۳۰۵۸۴۲
پیوست:.....

