

## صورتجلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات روماتولوژی؛

بیستمین هشتمین جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات روماتولوژی؛ روز یکشنبه، مورخ 1397/07/01 ساعت 10 صبح، با حضور اعضای شورای پژوهشی مرکز، در سالن جلسات مرکز تحقیقات گوارش و کبد برگزار گردید.

### طرح ها

❖ طرح تحقیقاتی جناب آقای دکتر مهدی اعرابی و جناب آقای دکتر سعید کوکلی با عنوان " ثبت شکستگی ها و در رفتگی های اندام ها، ستون فقرات و فک و صورت در مراجعین به بیمارستان 5 آذر گرگان در سال 1397" مطرح و پس از بحث و بررسی، مقرر گردید با انجام اصلاحات شورا و داوری مجددا در جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات روماتولوژی مطرح گردد.

### اصلاحات داوری

1. آیا در عنوان مطالعه، زمان، مکان و جامعه مورد مطالعه ذکر شده است؟
  - با توجه به هدف اصلی و اهداف اختصاصی، پیشنهاد می شود عنوان به صورت زیر اصلاح گردد: بررسی اپیدمیولوژیک و راه اندازی مقدماتی ثبت شکستگی ها و در رفتگی های اندام ها، ستون فقرات و فک و صورت در مراجعین به بیمارستان 5 آذر گرگان در 1397
  - پیشنهاد دیگری برای عنوان می تواند به این صورت باشد: تاسیس و راه اندازی سیستم ثبت شکستگی ها و در رفتگی های اندام ها، ستون فقرات و فک و صورت در مراجعین به مرکز آموزشی درمانی 5 آذر گرگان در سال ۱۳۹۷ البته با توجه به اینکه در نیمه سال ۹۷ هستیم ممکن است مجریان محترم بخواهند سال را تغییر دهند) Hospital-based registry of fracture and dislocations in extremities, spine and maxillofacial regions at 5th Azar teaching hospital in 1397)
  - نقطه گذاری رعایت شود.
  - عنوان انگلیسی مطابق عنوان فارسی اصلاح گردد.
2. آیا در چکیده پروپوزال، خلاصه بیان مساله و روش اجرا و کلمات کلیدی بطور صحیح و کافی ارائه شده است؟

- 1) با توجه به اینکه، هدف اصلی ثبت شکستگی ها و در رفتگی ها، است روشهای نظارتی جهت ثبت دقیق نامشخص است. 2) طبقه بندی بر اساس تقسیم بندی AO/OTA، توسط چه کسی یا کسانی انجام می شود؟ 3) برآورد تقریبی تعداد موارد مورد نیاز به ثبت، بهتر است گزارش شود.
- در چکیده نیازی به رفرنس گذاری نیست. اصلاح شود. جمله آخر پاراگراف اول نیاز به اصلاح دارد: {با عنایت به آنکه ثبت امار شکستگی ها و طبقه بندی ان و نیز روش های درمانی استفاده شده تا کنون در کشورمان انجام نشده است تصمیم بران گرفته شد که انشاءالله این طرح عملیاتی شود}. نکته اول اینکه نمی توان این ادعا را مطرح کرد که تاکنون اینکار انجام نشده و اولین بار است. شاید کارهایی در مناطق مختلف کشور انجام شده باشد که به صورت رسمی ثبت نشده باشند. از طرفی نحوه نگارش جمله برای یک پروپوزال تحقیقاتی و علمی مناسب نیست. همچنین بهتر است برای توجیه ضرورت اجرای طرح از آمار موجود در استان گلستان حتما در چکیده صحبت شود چرا که این استان رتبه بالایی در حوادث جاده ای و تصادفات دارد. در مورد زمان انجام طرح باید توجه داشت که شروع طرح باید پس از تصویب طرح باشد نه قبل آن. مخفف های مورد استفاده در چکیده باید در بار اول استفاده به صورت کامل نوشته شود.
- 3. آیا در بیان مساله، توضیحات کافی در مورد اهمیت موضوع، عوامل مرتبط با موضوع، دانش موجود در مورد موضوع و دلیل نیاز به انجام این مطالعه ارائه شده است؟
- بیان مساله در خصوص اهمیت و ضرورت پرداختن به خود بیماری پرداخته، ولی لازم به یادآوری است که هدف اصلی انجام این مطالعه، رجیستری بیماری است و لذا ضرورت پرداختن به این موضوع در بیان مساله ناکافی است و بعلاوه لازم است مشکلات ناشی از محدودیت های نبود بانک اطلاعاتی این بیماری ها مطرح گردد.
- در قسمت بیان مساله برای هر جمله ای که گفته شده حتما باید رفرنس آورده شود. همچنین به آمار استان در مورد مرگ و میر و ناتوانی های ناشی از حوادث (جاده ای و خانگی) اشاره شود. ترتیب رفرانسها باید براساس ترتیب استفاده در متن ویرایش شود. مخفف های مورد استفاده باید در بار اول استفاده به صورت کامل نوشته شود. جمله های نوشته شده باید به صورت علمی نوشته شوند بخصوص در پاراگراف اول.
- 4. آیا در بررسی متون، منابع جدید مرتبط با موضوع بطور کافی استفاده شده و نتایج مثبت و منفی بطور کامل ارائه شده است؟
- پیشنهاد می شود به یکی از رجیستری های تعریف شده کشور (حتی از سایر بیماری ها) و نتایج مطالعات برگرفته از آن، اشاره شود.
- بررسی متون باید به ترتیب سال (یا از تازه ترین به قدیمی ترین و یا برعکس) مرتب شوند. آخرین متنی که در این قسمت آورده شده به بررسی متون ربط زیادی ندارد و در مورد چگونگی شکل گیری سیستم ثبت تروماهای استخوانی توضیحاتی داده شده که بیشتر به نظر می رسد بهتر است در بیان مساله آورده شوند. به نظر می رسد مجریان محترم طرح به همه مطالعات موجود در این زمینه به قدر کافی توجه

- نکرده اند. با جستجوی کلیدواژه های **trauma registry Iran** در پایگاه پابمد به تنهایی موارد دیگری هم منتشر شده اند که بهتر است به این پروپوزال اضافه شوند.
5. آیا اهداف مطالعه با عنوان و بیان مساله مطابقت دارد؟
- با توجه به پیشنهاد تغییر عنوان، اهداف با عنوان تطابق بیشتری خواهد داشت.
  - با توجه به اینکه مجریان محترم ذکر کرده اند که سیستم طبقه بندی **AO/OTA** برای تقسیم بندی شکستگی ها و در رفتگیها استفاده می شود بهتر است در اهداف نیز این مورد در نظر گرفته شود.
  - همچنین در مورد بقای افراد نیز داده های جمع آوری می شود که در اهداف آورده نشده اند.
6. آیا سوالات و فرضیات با اهداف مطابقت دارد؟
- هیچ فرضیه ای ارائه نگردید و لازم هم نبوده است.
  - در این قسمت هم مانند موضوعی که در اهداف مطرح شد باید به متغیرهای دیگری نیز توجه شود که در این مطالعه جمع آوری می شوند.
7. آیا در روش اجرای مطالعه، نوع مطالعه بدرستی تعیین شده است؟
- 1) چرایی جدا سازی جمع آوری اطلاعات در دو نیمه سال 97، نامشخص است، هر چند در جدول هزینه ها اشاره شده است. 2) به مهمترین متغیرها در روش اجرا، اشاره شود. 3) برای جامعه آماری، صرفاً با اطلاعات پرونده ای، چگونه حق خروج از طرح تعریف می شود 4) به هیچ روش تجزیه و تحلیلی اشاره نشده است.
  - نوع طرح کاربردی است نه بنیادی کاربردی.
  - به طور واضح وظیفه کارشناس آموزش دیده ورزیدنت و متخصص تفکیک نشده.
8. آیا در جدول متغیرها، همه متغیرها مطابق با اهداف ذکر شده اند؟
- 1) متغیرهای نوع شکستگی و در رفتگی ها، جداگانه معرفی شوند. 2) متغیرهای تعداد شکستگی و در رفتگی ها، جداگانه معرفی شوند. 3) متغیرهای محل شکستگی و محل در رفتگی بعنوان متغیرهای جدید اضافه شوند 4) علت شکستگی و در رفتگی جداگانه معرفی شوند. 5) زمان وقوع حادثه و در صورت امکان زمان رسیدن به مرکز درمانی اضافه شوند.
  - اهداف و متغیرهای ذکر شده باید باهم یکسان باشند در حالی که همه متغیرهای جدول در اهداف آورده نشده اند. همچنین به متغیر بسیار مهم بقا نیز توجهی نشده است.
9. آیا در جدول متغیرها، مشخصات متغیرها بطور صحیح ذکر شده اند؟
- وضعیت کمی یا کیفی بودن سن گزارش شود.
  - متغیر نیمه غالب بدن برای چه منظوری آورده شده؟ نحوه و مقیاس اندازه گیری متغیرهای روش درمانی و علت شکستگی و در رفتگی اشتباه نوشته شده اند. اگر متغیر کیفی اسمی است پس تعداد نباید نوشته شود.
10. آیا در مورد جامعه مورد مطالعه، حجم نمونه و روش نمونه گیری توضیحات کافی ارائه شده است؟
- روش انتخاب نمونه، مشخص نشده است. از نظر اینجانب، روش نمونه گیری غیراحتمالی دردسترس می باشد.
  - زمان شروع مطالعه باید بعد از تصویب طرح ذکر شود.

11. آیا در مورد ابزار و روش جمع آوری داده ها (مطابق با جدول متغیرها) توضیحات کافی ارائه شده است؟
- بهتر است به چک لیست آماده شده در ضمیمه، اشاره شود.
  - در مورد داده های موجود در پرسشنامه که قرار است جمع آوری شوند توضیحات بیشتری لازم است. با توجه به گستردگی و اهمیت ثبت درست و مناسب این گونه حوادث بهتر است توجه بیشتری به قسمت روش اجرا مبدول گردد و کاملتر شود.
12. آیا در مورد روش تجزیه و تحلیل داده ها، توضیحات کافی ارائه شده است؟
- اشاره ای نشده است.
  - در مورد نحوه آنالیز داده ها و تستهای آماری مورد استفاده توضیحی داده نشده است.
  - توضیحات کلی است
13. آیا در مورد ملاحظات اخلاقی توضیحات کافی ارائه شده است؟
- ولی در مورد استفاده از پرونده، موارد نیاز به رعایت ملاحظات اخلاقی ناکامل است.
  - در این طرح ورود و خروج از طرح جایی ندارد و چون هدف ثبت بیماران است جمله ای که نوشته شده مناسب نیست.
14. آیا در مورد محدودیتهای مطالعه توضیحات کافی ارائه شده است؟
- این طرح زمانی اثر بخش و کارا خواهد بود که بعد از اجرای پایلوت یکساله، بصورت مداوم اجرا گردد و احتمالاً این موضوع می تواند از محدودیت های طرح باشد، ناکامل بودن اطلاعات پرونده ای نیز می تواند از دیگر محدودیت ها باشد. مراجعه به سایر مراکز و عدم ثبت در این بانک، میز، می تواند از محدودیت ها باشد.
  - محدودیت های مطالعه ذکر نشده اند.
15. آیا هزینه های آزمایشات و خدمات تخصصی بطور صحیح و مناسب تعیین شده است؟
- در طراحی سامانه، پشتیبانی، مالکیت و ... سامانه، مشخص گردد.
16. آیا زمانبندی مراحل اجرای طرح بطور صحیح و کامل ارائه شده است؟
- نظارت بر اجرای طرح باید در تمام طول طرح ادامه داشته باشد نه فقط در ۶ ماه اول طرح.
  - با توجه به پایان نیمه اول سال لازم است زمان بندی تغییر کند.
17. آیا لیست منابع پروپوزال مطابق با راهنما بطور صحیح ارائه شده است؟
- به روز بوده و از نظر تعداد کافی است. ولی با توجه به اصلاحات مورد اشاره، منابع جدیدی مورد نیاز است.
18. آیا هزینه های پرسنلی بطور صحیح و مناسب تعیین شده است؟
- وارد کردن داده ها باید قبل از تجزیه و تحلیل آورده شود.
19. آیا هزینه های آزمایشات و خدمات تخصصی بطور صحیح و مناسب تعیین شده است؟

بهبتر است در مورد طراحی نرم افزار موردنظر توضیحات بیشتری در قسمت روش کار آورده شود تا این هزینه قابل توجیه باشد.

20. آیا لیست منابع پروپوزال مطابق با راهنما بطور صحیح ارائه شده است؟

برخی منابع مانند آخری ناقض نوشته شده است.

21. لطفا نظرات و پیشنهادات کلی خود را در مورد نقاط قوت و ضعف طرح اعلام بفرمایید.

- ضمن تشکر از مجریان و همکاران محترم طراح پروپوزال، طرح بسیار خوبی است و می تواند بعنوان یک بانک جامع، جهت مطالعات بعدی مرتبط، مورد استفاده قرار گیرد.
- تاسیس و راه اندازی سیستم های ثبت مخصوصا در مورد اولویت های استان که حوادث در سردسته آنها قرار دارد جهت ایجاد زیرساختهای مناسب برای تحقیق در مورد علل و میزان بقای افراد دارای اهمیت است. بنابراین اگر این طرح به صورتی مناسب اجرا گردد و در تمام بیمارستانهای استان نیز در آینده قابل استفاده باشد مطمئنا داده های ارزشمندی به دست خواهد آمد.
- لازم است روش اجرا به درستی طراحی شود و مسیولیت افراد مختلف و رده رزیدنت ها و نحوه نظارت اساتید با جزییات بیشتری پیش بینی شود

### اصلاحات جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات روماتولوژی

1. عنوان به بررسی اپیدمیولوژیک و ثبت الکترونیک و هوشمند شکستگی ها و در رفتگی های اندام ها، ستون فقرات و فک و صورت در مراجعین به بیمارستان 5آذر گرگان به مدت یک سال
2. مزایای این طرح نسبت به سیستم HIS در بیان مسئله ذکر گردد.
3. ترومای ورزشی به چک لیست اضافه گردد.
4. سامانه ای طراحی گردد که امکان share با سایر دانشگاه ها را داشته باشد و بانک اطلاعاتی خوبی طراحی گردد که در اختیار محققین قرار گیرد.
5. زمان انجام طرح از زمان تصویب طرح باشد و به صورت گذشته نگر نباشد.

6. در جدول متغییر های قسمت نقش متغییر ها خالی باشد.
7. در قسمت روش اجرا نقش همکاران مشخص گردد.
8. طرح به صورت پایلوت اجرا را گردد تا نواقص آن برطرف گردد.

❖ طرح تحقیقاتی جناب آقای دکتر مهرداد اقای و سرکار خانم فاطمه قربانی ؛ پایان نامه مقطع پزشکی عمومی ، با عنوان " مطالعه جذب ناپروکسن روی یک نانو کلاستر بور نیتريد عامل دار شده با گروه هیدروکسیل به روش مکانیک کوانتومی " مطرح و پس از بحث و بررسی، با انجام اصلاحات شورا و داوری مورد تصویب قرار گرفت.

## اصلاحات داوری

1. آیا در چکیده پروپوزال، خلاصه بیان مساله و روش اجرا و کلمات کلیدی بطور صحیح و کافی ارائه شده است؟
- 1) در چکیده نیاز به رفرنس زنی نمی باشد (2) روشهای تجزیه و تحلیل و نرم افزار مورد استفاده در انتهای چکیده در بخش خلاصه روش اجرا ذکر گردد.
- خلاصه بیان مساله و روش اجرا و کلمات کلیدی بطور صحیح و کافی ارائه شده در بخش خلاصه بیان مساله بیان شده است که (هدف از این مطالعه افزایش حلالیت... می باشد در حالیکه باید از اصطلاح (افزایش محلولیت ) استفاده گردد
2. آیا در بیان مساله، توضیحات کافی در مورد اهمیت موضوع، عوامل مرتبط با موضوع، دانش موجود در مورد موضوع و دلیل نیاز به انجام این مطالعه ارائه شده است؟
- مقدمه و بررسی متون بازنگری و ایرادات تائیدی و نگارشی نظیر فواصل و ~ و .. اصلاح گردد.
3. آیا در بررسی متون، منابع جدید مرتبط با موضوع بطور کافی استفاده شده و نتایج مثبت و منفی بطور کامل ارائه شده است؟
- بررسی متون به صورت ساختارمند نوشته شود و همچنین اطلاعات برخی مطالعات نظیر شهرضایی کامل تر شود.
4. آیا اهداف مطالعه با عنوان و بیان مساله مطابقت دارد؟
- عنوان طرح با هدف اصلی مطابقت داده شود . بجای کلمه کلی بررسی در اهداف از کلمات مشخص نظیر تعیین، شناسایی و ... استفاده شود . اهداف اختصاصی بازنویسی و اصلاح گردد.

5. آیا سوالات و فرضیات با اهداف مطابقت دارد؟
  - سوالات و فرضیات بازنویسی و با اهداف اختصاصی مطابقت داده شوند.
6. آیا در روش اجرای مطالعه، نوع مطالعه بدرستی تعیین شده است؟
  - روش اجرا بیشتر توضیح داده شود.
7. آیا در مورد ابزار و روش جمع آوری داده ها (مطابق با جدول متغیرها) توضیحات کافی ارائه شده است؟
  - توضیحات کامل شود.
8. آیا در مورد محدودیتهای مطالعه توضیحات کافی ارائه شده است؟
  - محدودیت های مطالعه ذکر نشده است.
  - در مورد محدودیتهای مطالعه توضیحات کافی ارائه نشده است
9. آیا زمانبندی مراحل اجرای طرح بطور صحیح و کامل ارائه شده است؟
  - جدول مربوط به زمانبندی طرح تکمیل گردد.
10. آیا هزینه های پرسنلی بطور صحیح و مناسب تعیین شده است؟
  - در طرح های پایانامه ای به ورود داده به نرم افزار هزینه ای تعلق نمی گیرد و فقط به تجزیه و تحلیل اطلاعات هزینه تعلق می گیرد.
11. آیا هزینه های آزمایشات و خدمات تخصصی بطور صحیح و مناسب تعیین شده است؟
  - پیشنهاد می شود یک نفر اکسپرت در این زمینه نظر دهد یا طرح برای داور مالی ارسال گردد.
12. آیا لیست منابع پروپوزال مطابق با راهنما بطور صحیح ارائه شده است؟
  - رفرنس ها بازنویسی و اصلاح گردد. مثلا رفرنس های 7 و 8 و ... پیشنهاد می شود از نرم افزارهای رفرنس نویسی کمک گرفته شود.
13. لطفا نظرات و پیشنهادات کلی خود را در مورد نقاط قوت و ضعف طرح اعلام بفرمایید.
  - طرح از لحاظ نگارشی بازنگری گردد. و همچنین متن به زبان ساده تر نوشته شود.
  - با انجام اصلاحات جزئی قابلیت اجرا دارد
  - نویسنده و همکاران طرح گروه عاملی هیدروکسیل روی سطح بورن نیتريد فولرن را با دیگر گروه های عاملی مثل کربوکسیلیک اسید و آمین مقایسه کند پایداری توابع ترمودینامیکی برای بورن نیتريد فولرن در برهمکنش با ناپروکسن بررسی گردد آنالیز انتقال بار بین دارو و فولرن محاسبه شود نویسنده باید قدرت پیوند هیدروژنی بین ناپروکسن و فولرن عامل دار شده با گروه هیدروکسیل و دیگر گروهها را محاسبه کند همچنین کارهای تجربی مشابه روی رهایش داروهای NSAIDs را بررسی کند

### اصلاحات جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات روماتولوژی

1. عنوان به صورت واضح تر ذکر گردد

تاریخ: 97/09/11  
شماره: 267618  
پیوست: .....



2. هدف از انجام مطالعه چیست.
3. مقطع دانشجو اصلاح گردد.
4. دلیل انجام این مطالعه را در قسمت بیان مساله ذکر گردد.


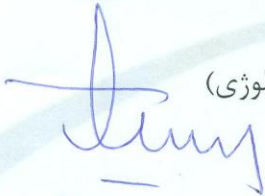





شماره: ۲۹۷۹۱۸

تاریخ: ۹۷، ۹، ۱۱

پیوست:

لیست اسامی حاضر در جلسه

۱. آقای دکتر مهرداد آقایی (فوق تخصص روماتولوژی) 
۲. خانم دکتر نفیسه عبدالهی (فوق تخصص روماتولوژی) 
۳. آقای دکتر مهدی اعرابی (متخصص ارتوپد، فلوشیپ آسیب های ورزشی) 
۴. آقای دکتر محمد علی وکیلی (دکترای آمار) 
۵. آقای دکتر سعید امیرخانلو (فوق تخصص نفرولوژی)
۶. آقای دکتر هادی قریب (رادیولوژیست)
۷. خانم دکتر مرجان اکبری کامرانی (متخصص چشم)
۸. خانم دکتر نازنین مرتضوی (متخصص بیماری های دهان)
۹. خانم دکتر توسلی (فوق تخصص روماتولوژی) 

آدرس: گرگان، بلوار صیاد شیرازی، مرکز آموزش درمانی شیرازی، مرکز قلب سلیم

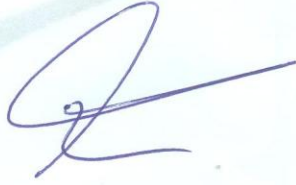
تلفن: ۰۱۷-۳۲۲۳۹۷۹۱ فاکس: ۰۱۷-۳۲۲۳۹۷۹۱

شماره: ۲۹۷۶۷۸  
تاریخ: ۱۱/۹/۹۷  
پیوست:

۱۰. آقای دکتر سعید کوکلی (متخصص ارتوپد)



۱۱. خانم دکتر فاطمه جوادی (متخصص پزشکی ورزشی)



۱۲. آقای دکتر کمال الدین میرکریمی

۱۳. خانم دکتر ملیحه مرادزاده (دکترای پزشکی مولکولی)



۹۷۱۷۱

۱۴. خانم سحر مودن (کارشناس پژوهش)



۱۵. آقای حنظله بالاخیلی (کارشناس پژوهش)



۱۶. دکتر سحر مودن