

بسمه تعالی



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی گلستان

معاونت آموزشی

## طرح ارزیابی درونی گروه آموزشی میکروب شناسی

(باکتری شناسی، ویروس شناسی و ایمنی شناسی)

مجری طرح :

گروه آموزشی میکروب شناسی

با همکاری:

مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی

اعضاء کمیته ارزیابی درونی:

دکتر محمد رضا یوسفی (سرپرست دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی)		
دکتر علیجان تیرائی (مدیر گروه)	دکتر عزت الله قائمی	دکتر محسن سعیدی
دکتر عبدالوهاب مرادی	دکتر آیلر جمالی	دکتر هما داودی (دبیر)
دکتر امیر قائمی	دکتر شقایق انوری	خانم صدیقه لیوانی (کارشناس)

سال تحصیلی 92 - 1391

## فهرست مطالب

صفحه	عنوان
4.....	کتاب پیشگفتار
5.....	کتاب چکیده
	کتاب گزارش نهایی
6.....	✱ مقدمه، رسالت و اهداف گروه آموزشی
7.....	✱ روش کار
8-12.....	✱ نتایج
13.....	✱ بحث و نتیجه گیری
14-31.....	کتاب فصل اول حوزه رسالت و اهداف آموزشی و مدیریت و جایگاه سازمانی
	ملاکها
	نشانگرها
	چک لیست ها
32-49.....	کتاب فصل دوم حوزه برنامه های آموزشی
	ملاکها
	نشانگرها
	چک لیست ها
50-61.....	کتاب فصل سوم حوزه هیأت علمی
	ملاکها
	نشانگرها
	چک لیست ها
62-76.....	کتاب فصل چهارم دانشجویان
	ملاکها
	نشانگرها
	چک لیست ها
77-87.....	کتاب فصل پنجم حوزه منابع و تجهیزات آموزشی
	ملاکها

نشانگرها

چک لیست ها

88-96 ..... فصل ششم حوزه برنامه های پژوهشی

ملاکها

نشانگرها

چک لیست ها

97-104 ..... فصل هفتم حوزه دانش آموختگان

ملاکها

نشانگرها

چک لیست ها

105-119 ..... فصل هشتم حوزه سنجش و ارزشیابی

ملاکها

نشانگرها

چک لیست ها

نظر به اهمیت و جایگاه ویژه دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور در امر سلامت و بهبود وضعیت عمومی جامعه، توجه به بهبود کیفیت آموزش و پژوهش می‌تواند سهم مهمی در رشد کیفی نظام آموزش عالی و بهبود سلامت جامعه داشته باشد. گروه‌های آموزشی بعنوان زیر ساخت اساسی مجموعه‌های آموزشی و پژوهشی دانشگاه می‌توانند نقش مهمی را ایفاء نمایند. لازمه ارتقاء کیفیت آموزش و پژوهش در گروه‌های آموزشی و نهایتاً ارتقاء سطح کیفی دانشگاه، اطلاع از وضعیت موجود در گروه‌های آموزشی بوده که در این راستا طرح ارزیابی درونی گروه با همکاری مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه پیشنهاد شد و با استقبال اعضای هیأت علمی گروه و شرکت فعال ایشان در جلسات متعدد به انجام رسید. خدا را شاکر هستیم که توفیق به انجام رساندن این مهم را عنایت فرمود و بدینوسیله از زحمات کمیته محترم ارزیابی درونی، اعضای محترم هیأت علمی گروه، و کارشناس محترم، سرکار خانم لیوانی تقدیر و تشکر نموده از خداوند متعال توفیق روز افزون همگان را خواستاریم.

بدیهی است ارائه نقطه نظرات و پیشنهادات سازنده در جهت تکمیل و اصلاح فرایند ارزیابی به عمل آمده ما را در تحقق اهداف اصلی برنامه ارزیابی درونی گروه رهنمون خواهد بود.

دکتر علیجان تبرایی

مدیر گروه میکروب شناسی

**مقدمه و هدف:** گروه آموزشی میکروبی شناسی به شکل گروه آموزشی مستقل در دانشکده پزشکی در قالب سه بخش باکتری شناسی، ویروس شناسی و ایمنی شناسی مشغول به ارائه خدمات آموزشی در تمامی رشته ها و مقاطع موجود برای دانشکده های مختلف و همچنین در حیطه پژوهش نیز به صورت فعالانه با معاونت پژوهشی دانشگاه، مراکز تحقیقاتی و سایر سازمان های مرتبط همکاری دارد. با توجه به اهمیت بهبود کیفیت آموزشی گروههای آموزشی به عنوان زیر ساخت اصلی دانشگاه، ارزیابی درونی در گروه آموزشی میکروبی شناسی با هدف برداشتن گامی موثر در رشد کیفی نظام آموزشی دانشگاه در دستور کار گروه قرار گرفت.

**روش کار:** ارزیابی درونی گروه طی 25 جلسه شامل 10 جلسه ابتدایی جهت تعیین حوزه ها، ملاک ها، نشانگرها و امتیاز آنها بر طبق الگوی وزارتخانه و 15 جلسه در مرحله دوم که حوزه ها به تفکیک امتیاز دهی شدند انجام شد. ارزیابی درونی مجموعاً شامل 8 حوزه، 40 ملاک و 163 نشانگر با 100 امتیاز بوده که جهت امتیاز دهی برخی از نشانگرها، پرسشنامه هایی با همکاری اعضای محترم EDO دانشکده طراحی شد.

**نتایج:** ارزیابی درونی گروه میکروبی شناسی، از مجموع 100 امتیاز 83/95 و در وضعیت مطلوب قرار گرفت. از مجموع 8 حوزه، 7 حوزه مطلوب تعیین شد و حوزه منابع و تجهیزات آموزشی در وضعیت نیمه مطلوب قرار گرفت.

**بحث و نتیجه گیری:** امتیازات کسب شده در حوزه های مختلف مجموعاً نشان دهنده وضعیت مطلوب گروه می باشد با این حال در حوزه منابع و تجهیزات آموزشی (حوزه 5) وضعیت نیمه مطلوب بود. وضعیت نیمه مطلوب در این حوزه نشان دهنده نیاز به توجه بیشتر به تناسب فضاهای آموزشی و اداری با دوره و رشته و کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی و خدمات رایانه ای می باشد.

## مقدمه

ارتقاء کیفیت در هر سیستم آموزشی مستلزم آگاهی از نقاط قوت و ضعف آن سیستم می باشد. فرایند ارزیابی درونی می تواند این موارد را مشخص نموده و با تحلیل نتایج و ارائه راهکار های مناسب سیستم آموزشی را در جهت اهداف به پیش ببرد. طرح ارزیابی درونی گروه آموزشی میکروب شناسی دانشگاه در راستای سیاست های اتخاذ شده از سوی حوزه معاونت آموزشی دانشگاه و بر اساس دستور العمل های ارسالی از سوی دبیرخانه شورای نظارت و ارزشیابی و گسترش دانشگاه های علوم پزشکی کشور، انجام شد.

## رسالت و اهداف گروه آموزشی میکروب شناسی

گروه میکروب شناسی دانشگاه علوم پزشکی گلستان به عنوان یک گروه علوم پایه فعالیت می نماید. ایجاد دیدگاه علمی و جلب توجه دانشجویان گروه علوم پزشکی در خصوص شناخت میکروارگانیسم ها و بیماری های آن و تشخیص، مقابله و درمان عفونت ها، رسالت آموزشی این گروه محسوب می شود. پرورش دانشجویان رشته های تخصصی به ویژه در زمینه های باکتری شناسی، ویروس شناسی و ایمنی شناسی در مقاطع ارشد و دکتری برای حل معضلات بیماری های عفونی، رسالت بعدی گروه است.

## هدف کلی:

ارائه خدمات آموزشی، پژوهشی، به دانشجویان رشته های مختلف علوم پزشکی و خدمات سلامت به سایر گروه های هدف، و نیز تلاش در جهت گسترش دامنه علم باکتری شناسی، ویروس شناسی و ایمنی شناسی

## اهداف بینا بینی:

- 1- در پایان دوره از دانشجویان رشته پزشکی و سایر رشته های گروه علوم پزشکی انتظار می رود:  
الف - با مفهوم میکرو ارگانیسم، خصوصیات میکرو ارگانیسم ها، بیماری های مهم و راه های انتقال، تشخیص و اولویت های درمانی آشنا باشند.  
ب - با سیستم ایمنی و نقش آن در ایجاد و کنترل بیماری های واگیردار و غیر واگیر آشنا باشند.
- 2- در پایان دوره از دانشجویان کارشناسی ارشد رشته های گروه علوم پزشکی انتظار می رود:  
الف - با مفهوم میکرو ارگانیسم، خصوصیات میکرو ارگانیسم ها، بیماری های مهم و راه های انتقال، تشخیص و اولویت های درمانی آشنا باشند.  
ب - با سیستم ایمنی و نقش آن در ایجاد و کنترل بیماری های واگیردار و غیر واگیر آشنا باشند.

پس از برگزاری و شرکت اعضای گروه در جلسات و کارگاه‌های مربوط به فرایند ارزیابی درونی، طی 10 جلسه ابتدایی، حوزه‌ها، ملاک‌ها و نشانگرها بر طبق الگوی وزارتخانه تدوین شدند. پیش از جمع‌آوری اسناد و مدارک و تهیه پرسشنامه برای امتیازدهی، EDO دانشکده پزشکی، الگوی جدیدی را معرفی نمود که منجر به بازنگری بخش نسبتاً زیادی از متن تهیه شده گردید. در این مرحله چندین جلسه با حضور سرپرست و اعضای محترم EDO، و نیز مجدداً جلساتی با حضور اعضای گروه برگزار گردید که در نهایت طی 15 جلسه کار بازنگری مجدد حوزه‌ها، ملاک‌ها و نشانگرها به انجام رسید. ارزیابی درونی گروه میکروبی شناسی شامل 8 حوزه، 40 ملاک و 163 نشانگر است که جمع امتیاز آن 100 می‌باشد.

در مرحله امتیاز دهی، برخی نشانگرها از طریق مصاحبه با مدیر گروه یا اعضای گروه، قابل امتیازدهی بودند. برای نشانگرهایی که نیازمند نظرسنجی از دانشجویان بود، پرسش‌نامه تدوین شده و اسناد و مدارک مورد نیاز برای نشانگرهای دیگر نیز از مراجع ذیصلاح تهیه گردید. پس از طی این مراحل، امتیاز دهی به این نشانگرها نیز انجام شد.

مرحله امتیازبندی و امتیاز دهی به این ترتیب بود که برای هر نشانگر، سه درجه از مطلوبیت با عناوین مطلوب، نیمه مطلوب و نامطلوب با امتیازات مشخص، بر اساس نظر کلیه اعضای گروه تدوین گردید. وضعیت مطلوب هر ملاک و حوزه، با نمره اکتسابی  $\leq 75\%$  و وضعیت نامطلوب با نمره  $\geq 50\%$  در نظر گرفته شد و نمره بین آنها در وضعیت نیمه مطلوب ارزش گذاری گردید.

به طور خلاصه، فرایند ارزیابی شامل مراحل زیر بود :

- 1- طرح موضوع در جلسه گروه و کسب نظرات اعضای هیأت علمی درباره چگونگی انجام فرایند ارزیابی درونی و تعیین اعضاء کمیته ارزیابی درونی
- 2- تدوین حوزه‌ها، ملاک‌ها و نشانگرها و امتیاز بندی آنها
- 3- جمع‌آوری اطلاعات و داده‌ها از طریق پرسشنامه، مدارک و مستندات، مصاحبه با مدیر و یا اعضای گروه
- 4- امتیازدهی به نشانگرها بر اساس داده‌های جمع‌آوری شده
- 5- تجزیه و تحلیل داده‌ها و تعیین نقاط ضعف و قوت
- 6- تهیه گزارش مقدماتی
- 7- تهیه گزارش نهایی

## نتایج

امتیاز ارزیابی درونی گروه میکروبی شناسی، بر اساس 8 حوزه، 40 ملاک و 163 نشانگر از مجموع 100 امتیاز 83/95 و در وضعیت مطلوب قرار گرفت. از مجموع 8 حوزه، 7 حوزه مطلوب، و حوزه منابع و تجهیزات آموزشی در وضعیت نیمه مطلوب قرار گرفت که در ادامه شرح داده می شود:

در حوزه رسالت و اهداف آموزشی و مدیریت و جایگاه سازمانی (حوزه 1)، همه ملاک ها به جز ملاک 4-1 در وضعیت مطلوب قرار داشتند. ملاک 4-1 با عنوان روند توسعه و منابع گروه، با کسب 1/5 امتیاز از 2/4 در وضعیت نیمه مطلوب قرار گرفت. به طور کلی حوزه رسالت و اهداف آموزشی و مدیریت و جایگاه سازمانی با کسب 16/95 امتیاز از مجموع 18/9 امتیاز در وضعیت مطلوب قرار گرفت.

در حوزه برنامه های آموزشی (حوزه 2)، همه ملاک ها در وضعیت مطلوب قرار گرفتند تنها ملاک 1-2 با عنوان کفایت دوره های آموزشی و اهداف آن با کسب 1/2 امتیاز از 1/8 امتیاز در وضعیت نیمه مطلوب قرار گرفت. به طور کلی این حوزه با کسب 16/6 امتیاز از مجموع 19 در وضعیت مطلوب قرار گرفت.

در حوزه هیأت علمی (حوزه 3)، همه ملاک ها به جز ملاک 3-5 در وضعیت مطلوب قرار داشتند. ملاک 3-5 با عنوان ویژگی های عضو هیأت علمی و روند ارتقاء، با کسب 2/4 امتیاز از 4 در وضعیت نیمه مطلوب قرار گرفت. به طور کلی این حوزه با کسب 14/8 امتیاز از مجموع 18/4 در وضعیت مطلوب قرار گرفت.

در حوزه دانشجویان (حوزه 4)، ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان (1-4) در وضعیت نیمه مطلوب، و ملاک علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار (4-4) در وضعیت نامطلوب قرار گرفت. به طور کلی حوزه دانشجویان با کسب 8/3 از مجموع 11 امتیاز در وضعیت مطلوب قرار گرفت.

در حوزه منابع و تجهیزات آموزشی (حوزه 5)، ملاک های تناسب فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته (1-5) و کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی و خدمات رایانه ای (2-5) در وضعیت نامطلوب قرار داشتند. به طور کلی وضعیت حوزه منابع و تجهیزات آموزشی با کسب 5/75 امتیاز از مجموع 8/8 در وضعیت نیمه مطلوب قرار گرفت.

حوزه برنامه های پژوهشی (حوزه 6)، شامل ملاک های کیفیت پایان نامه ها، سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه و قراردادهای پژوهشی بود که با کسب 9 امتیاز از 10 امتیاز در وضعیت مطلوب قرار گرفتند.

در حوزه دانش آموختگان (حوزه 7)، ملاک ادامه تحصیل دانش آموختگان (1-7) در وضعیت نیمه مطلوب و دو ملاک دیگر در وضعیت مطلوب قرار گرفتند. این حوزه با کسب 2/85 از 3/3 امتیاز در وضعیت مطلوب قرار گرفت.

در حوزه برنامه های سنجش و ارزشیابی (حوزه 8)، همه ملاک ها در وضعیت مطلوب قرار گرفتند. این حوزه با کسب 9/7 از 10/6 در وضعیت مطلوب قرار داشت.



## حوزه های مورد ارزیابی و امتیاز کسب شده

نامطلوب	نیمه مطلوب	مطلوب	امتیاز کسب شده	امتیاز	حوزه های مورد ارزیابی
		✓	16/95	18/9	1- حوزه رسالت و اهداف آموزشی و مدیریت و جایگاه سازمانی
		✓	16/6	19	2- حوزه برنامه های آموزشی
		✓	14/8	18/4	3- حوزه هیات علمی
		✓	8/3	11	4- حوزه دانشجویان
	✓		5/75	8/8	5- حوزه منابع و تجهیزات آموزشی
		✓	9	10	6- حوزه برنامه های پژوهشی
		✓	2/85	3/3	7- حوزه دانش آموختگان
		✓	9/7	10/6	8- حوزه سنجش و ارزشیابی
		✓	<b>83/95</b>	<b>100</b>	<b>جمع کل</b>

### وضعیت حوزه 1 - رسالت و اهداف آموزشی و مدیریت و جایگاه سازمانی

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاک های حوزه رسالت و اهداف آموزشی و مدیریت و جایگاه سازمانی
مطلوب	2/95	3/2	1-1- رسالت و اهداف آموزشی مدون پزشکی عمومی و تحصیلات تکمیلی
مطلوب	6/9	7/7	1-2- مدیریت گروه
مطلوب	1/2	1/2	1-3- برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه
نیمه مطلوب	1/5	2/4	1-4- روند توسعه منابع گروه
مطلوب	2	2	1-5- آئین نامه ها و مصوبات گروه
مطلوب	2/4	2/4	1-6- فعالیت های برون دانشگاهی
<b>مطلوب</b>	<b>16/95</b>	<b>18/9</b>	<b>جمع</b>

### وضعیت حوزه 2 - برنامه های آموزشی

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاک های حوزه برنامه های آموزشی
نیمه مطلوب	1/2	1/8	2-1- کفایت دوره های آموزشی و اهداف آن
مطلوب	3/6	3/6	2-2- تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی
مطلوب	1/5	1/8	2-3- ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی
مطلوب	3/3	3/6	2-4- الگوها و روش تدریس
مطلوب	0/9	1/2	2-5- تناسب محتوای دوره های آموزشی با اهداف
مطلوب	3/7	4/6	2-6- اجرای برنامه های آموزشی
مطلوب	2/4	2/4	2-7- استفاده از منابع و وسایل آموزشی
<b>مطلوب</b>	<b>16/6</b>	<b>19</b>	<b>جمع</b>

### وضعیت حوزه 3 - هیأت علمی

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاک های حوزه هیأت علمی
مطلوب	2/4	3/2	3-1- ترکیب اعضای هیأت علمی
مطلوب	2/4	2/4	3-2- فعالیت های آموزشی
مطلوب	6	7/2	3-3- فعالیت های پژوهشی اعضای هیأت علمی
مطلوب	1/6	1/6	3-4- فعالیت های اجرایی اعضای هیأت علمی
نیمه مطلوب	2/4	4	3-5- ویژگی های عضو هیأت علمی و روند ارتقاء
<b>مطلوب</b>	<b>14/8</b>	<b>18/4</b>	<b>جمع</b>

#### وضعیت حوزه 4 - دانشجویان

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاک های حوزه دانشجویان
نیمه مطلوب	2	3	4-1- پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان
مطلوب	0/6	0/8	4-2- مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه
مطلوب	2	2	4-3- تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی
نامطلوب	0/4	0/8	4-4- علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار
مطلوب	1/5	2	4-5- نظر دانشجویان درباره گروه
مطلوب	1/8	2/4	4-6- فعالیت های پژوهشی دانشجویان
<b>مطلوب</b>	<b>7/85</b>	<b>11</b>	<b>جمع</b>

#### وضعیت حوزه 5 - حوزه منابع و تجهیزات آموزشی

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاک های حوزه منابع و تجهیزات آموزشی
نامطلوب	0/8	1/6	5-1- تناسب فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته
نامطلوب	1/05	2/4	5-2- کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی و خدمات رایانه ای
مطلوب	2/4	3	5-3- آزمایشگاه ها
مطلوب	1/5	1/8	5-4- امکانات سمعی و بصری
<b>نیمه مطلوب</b>	<b>5/75</b>	<b>8/8</b>	<b>جمع</b>

#### وضعیت حوزه 6 - برنامه های پژوهشی

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاک های حوزه برنامه های پژوهشی
مطلوب	5/9	6/6	6-1- کیفیت پایان نامه ها
مطلوب	0/9	1/2	6-2- سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه
مطلوب	2/2	2/2	6-3- قراردادهای پژوهشی
<b>مطلوب</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>جمع</b>

#### وضعیت حوزه 7 - دانش آموختگان

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاک های حوزه دانش آموختگان
نیمه مطلوب	0/25	0/5	7-1- ادامه تحصیل دانش آموختگان
مطلوب	0/6	0/8	7-2- ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی
مطلوب	2	2	7-3- مقاله و آثار علمی دانش آموختگان
<b>مطلوب</b>	<b>2/85</b>	<b>3/3</b>	<b>جمع</b>

وضعیت حوزه 8 - سنجش و ارزشیابی

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاکهای حوزه سنجش و ارزشیابی
مطلوب	1	1	8-1- تنوع روشهای سنجش
مطلوب	1/2	1/2	8-2- برنامه ریزی مشخص ومدون جهت سنجش دانشجویان
مطلوب	1	1	8-3- تناسب سنجش با اهداف آموزشی
مطلوب	3/65	4/1	8-4- ارزشیابی پنچگانه
مطلوب	2/25	2/5	8-5- ارزیابی آزمون ها (کیفی - کمی)
مطلوب	0/6	0/8	8-6- ارزیابی دانشجویان در سنجش های کشوری و دانشگاهی
<b>مطلوب</b>	<b>9/7</b>	<b>10/6</b>	<b>جمع</b>

## بحث و نتیجه گیری

بر اساس ارزیابی انجام شده، وضعیت کلی گروه در حوزه های مختلف آموزشی و پژوهشی با کسب 83/95 امتیاز از مجموع 100 امتیاز مطلوب است. در حوزه (1) وضعیت حوزه مطلوب بوده اما در ملاک روند توسعه منابع گروه، نشانگرهای درصد جذب هیأت علمی مورد نیاز گروه و ارتقاء اعضا در 5 سال اخیر و همچنین نحوه برنامه ریزی جهت توسعه نیروی انسانی متخصص گروه، که بر اساس مصوبات جلسات ویژه گروه صورت نمی گیرد، وضعیت نیمه مطلوب داشتند. در این ملاک همچنین نشانگر توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات گروه و جذب نیروی کارشناس در 5 سال اخیر وضعیت نیمه مطلوب داشتند. در حوزه (2) نیز وضعیت کلی حوزه مطلوب بوده اما در ملاک کفایت دوره های آموزشی، نشانگر میانگین نمرات دانشجویان در دروس عملی و تئوری در وضعیت نیمه مطلوب قرار گرفت. در حوزه (3) ملاک ویژگی عضو هیأت علمی و روند ارتقاء، نشانگر توزیع نسبت سنی اعضای هیأت علمی و در صد رتبه های بالاتر از استادیاری در میان اعضای هیأت علمی در وضعیت نیمه مطلوب قرار گرفت، در این ملاک همچنین نشانگر وضعیت ارتقاء اعضا به رتبه های بالاتر در 5 سال گذشته نیز در وضعیت نیمه مطلوب قرار گرفت. در حوزه (4) دانشجویان، ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان، نشانگر نسبت دانشجویان تحصیلات تکمیلی به اعضای هیأت علمی که مطلوب است 3 دانشجو به ازاء هر عضو هیأت علمی باشد با در نظر گرفتن 5 دانشجو در وضعیت نیمه مطلوب قرار گرفت. همچنین میزان پذیرش دانشجویان پزشکی که بر اساس نظرات خارج گروه و دانشکده انجام می شود نیمه مطلوب بود. در این ملاک همچنین فضاهای آموزشی، امکانات و تجهیزات مورد نیاز گروه برای واحدهای درسی دانشجویان در وضعیت نیمه مطلوب قرار گرفت. در این حوزه ملاک علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار در نشانگرهای معرفی رشته تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود که تنها در بدو ورود انجام می شود و همراه کتابچه و نشریات راهنما نیست، نامطلوب ارزیابی شد. در حوزه (5)، منابع و تجهیزات آموزشی، ملاک تناسب فضاهای آموزشی و اداری با دوره و رشته های تحصیلی نامطلوب ارزیابی شد. در این ملاک نشانگرهای نسبت تعداد دانشجویان تحصیلات تکمیلی به فضاهای آموزشی، تناسب فضاهای اداری با فعالیت های گروه و فضاهای اختصاصی جهت دانشجویان تحصیلات تکمیلی در وضعیت نامطلوب قرار گرفتند. در این حوزه همچنین ملاک کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی و خدمات رایانه ای در وضعیت نامطلوب قرار گرفت. در این ملاک نشانگرهای وجود کتابخانه در گروه، دسترسی دانشجویان به کتابهای مورد نیاز و مجلات علمی داخلی و خارجی، عدم وجود اطلاعات رایانه ای کتابخانه و ساعات کار و امکانات تایپ و تکثیر در وضعیت نیمه مطلوب و نامطلوب قرار گرفتند. در سایر حوزه ها وضعیت غالباً مطلوب ارزیابی شد. امتیازات کسب شده در حوزه های مختلف مجموعاً نشان دهنده وضعیت مطلوب گروه می باشد با این حال در حوزه منابع و تجهیزات آموزشی (حوزه 5) وضعیت نیمه مطلوب بود. وضعیت نیمه مطلوب در این حوزه نشان دهنده نیاز به توجه بیشتر به تناسب فضاهای آموزشی و اداری با دوره و رشته و کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی و خدمات رایانه ای می باشد. همچنین با توجه به امتیاز کسب شده در ملاک های مختلف حوزه دانشجویان، لزوم توجه بیشتر به نحوه پذیرش و پیشرفت تحصیلی و علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار ضروری به نظر می رسد.

با توجه به قرار گرفتن گروه در وضعیت مطلوب علی رغم وجود برخی مشکلات، امید است که با نمایان شدن نقاط قوت و ضعف گروه و اعمال آن در برنامه ریزی های آینده گامی در جهت رسیدن به اهداف آموزشی و پژوهشی پیش بینی شده گروه برداشته باشیم.

## 1 - حوزه رسالت و اهداف آموزشی و مدیریت و جایگاه سازمانی (18/9 امتیاز)

امتیاز	ملاک های حوزه رسالت و اهداف آموزشی و مدیریت و جایگاه سازمانی
3/2	1-1- رسالت و اهداف آموزشی مدون پزشکی عمومی و تحصیلات تکمیلی
7/7	1-2- مدیریت گروه
1/2	1-3- برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه
2/4	1-4- روند توسعه منابع گروه
2	1-5- آئین نامه ها و مصوبات گروه
2/4	1-6- فعالیت های برون دانشگاهی
18/9	جمع

جدول چگونگی تعیین وضعیت حوزه 1	
مطلوب	$14/18 \leq$
نیمه مطلوب	9/45 - 14/18
نامطلوب	$9/45 \geq$

## ملاک 1-1 رسالت و اهداف آموزشی مدون پزشکی عمومی و تحصیلات تکمیلی (3/2 امتیاز)

این ملاک بر اساس رسالت و اهداف تشکیل دوره ها، رشته ها و مقاطع تحصیلی، سرفصل و برنامه های درسی مربوط به آن تدوین شده است. ارزیابی این ملاک با توجه به طرح درس اعضای هیأت علمی، صورت جلسات موجود در گروه و سرفصل های مصوب انجام می گیرد. امتیاز این ملاک، 3/2 می باشد که برای هر یک از نشانگرهای آن توزیع گردیده است. جمع آوری داده های مربوط به این عامل بر اساس چک لیست تهیه می شود.

امتیاز	نشانگرهای ملاک رسالت و اهداف آموزشی مدون پزشکی عمومی و تحصیلات تکمیلی
0/6	1-1-1- وجود سند رسالت در گروه
0/5	1-1-2- وجود اهداف آموزشی در گروه
0/5	1-1-3- درصد مشارکت اعضای هیات علمی در تدوین سند رسالت و اهداف آموزشی
0/5	1-1-4- وجود راهنمای آموزشی برای فراگیران
0/5	1-1-5- وجود نظام مدون برای پایش و بازنگری برنامه های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت
0/6	1-1-6- درصد رعایت قواعد هدف نویسی و طبقه بندی (دانش - مهارت - نگرش)
<b>3/2</b>	<b>جمع</b>

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است سند رسالت و اهداف آموزشی مدون برای دوره های پزشکی و تحصیلات تکمیلی در گروه وجود داشته باشد. بیش از 80% اعضای هیات علمی در تدوین سند رسالت و اهداف آموزشی مشارکت داشته باشند. راهنمای آموزشی برای فراگیران وجود داشته باشد و در اختیارشان قرار گیرد. نظام مدونی برای پایش و بازنگری برنامه های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت وجود داشته باشد. اهداف آموزشی هر 3 سال یکبار با استفاده از نظرات اعضای گروه و کارشناسان آموزشی بازنگری گردد و در 90% موارد قواعد هدف نویسی و طبقه بندی (دانش، مهارت و نگرش) اهداف آموزشی رعایت شده باشد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 1-1 (رسالت و اهداف آموزشی مدون)	
مطلوب	$2/4 \leq$
نیمه مطلوب	$1/6 - 2/4$
نامطلوب	$1/6 \geq$

چک لیست نشانگرهای ملاک 1-1 (توسط EDO تکمیل گردد).

1-1-1- آیا سند رسالت گروه بصورت مدون طراحی شده است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

1-1-2- آیا اهداف آموزشی مدون برای دوره های مختلف وجود دارد؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

1-1-3- چند درصد اعضای هیات علمی در تدوین سند رسالت و اهداف آموزشی مشارکت دارند؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/25	80%-50%
	نامطلوب 0	کمتر از 50%

1-1-4-1- آیا راهنمای آموزشی در گروه وجود دارد؟ (0/25 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/25	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

1-1-4-2- آیا راهنمای آموزشی در اختیار دانشجویان قرار می گیرد؟ (0/25 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0	مطلوب 0/25	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

1-1-5-1- برنامه های آموزشی گروه چگونه پایش و بازنگری می شود؟ (0/25 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/25	توسط گروه
	نیمه مطلوب 0/125	توسط دانشکده
	نامطلوب 0	بازنگری نمی شود

1-1-5-2- آیا بازنگری اهداف آموزشی در گروه با تواتر زمانی سه سال یکبار انجام می شود؟ (0/25 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/25	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر



1-1-6-1- در تدوین اهداف آموزشی چند درصد قواعد هدف نویسی در حیطه دانش رعایت شده است؟ (0/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/2	بیش از 90%
	نیمه مطلوب 0/1	70%-90%
	غیر مطلوب 0	کمتر از 70%

1-1-6-2- در نوشتن اهداف آموزشی چند درصد قواعد هدف نویسی در حیطه مهارت رعایت شده است؟ (0/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/2	بیش از 90%
	نیمه مطلوب 0/1	70%-90%
	غیر مطلوب 0	کمتر از 70%

1-1-6-3- در نوشتن اهداف آموزشی چند درصد قواعد هدف نویسی در حیطه نگرش رعایت شده است؟ (0/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/2	بیش از 90%
	نیمه مطلوب 0/1	70%-90%
	غیر مطلوب 0	کمتر از 70%

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 1-1	
2/95	مطلوب	$2/4 \leq$
	نیمه مطلوب	$1/6 - 2/4$
	نامطلوب	$1/6 \geq$

## ملاک 2-1 مدیریت گروه (7/7 امتیاز)

ارزیابی این ملاک بر اساس عملکرد و سازماندهی و هماهنگی عوامل مختلف گروه توسط مدیر گروه تنظیم گردیده که شامل تشکیل جلسات آموزشی و پژوهشی گروه، تصمیمات اتخاذ شده در جلسات، حضور به موقع اساتید در محل کار، اجرای دقیق و صحیح آئین نامه ها توسط مدیر گروه و حضور تمام وقت مدیر گروه است. امتیاز این ملاک 7/7 می باشد که برای هر یک از نشانگرهای آن توزیع گردیده است. جمع آوری اطلاعات از طریق چک لیست، مصاحبه با مدیر گروه و اعضای هیأت علمی صورت می گیرد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک مدیریت گروه
0/5	1-2-1- نحوه انتخاب مدیر گروه
2/2	1-2-2- ویژگی ها و مرتبه علمی مدیر گروه
0/5	1-2-3- حضور مدیر گروه
0/5	1-2-4- درصد رعایت مقررات و آئین نامه های آموزشی
0/5	1-2-5- درصد تشکیل به موقع کلاس های درسی بر اساس برنامه مدون و تقویم دانشگاهی
0/5	1-2-6- درصد رعایت آئین نامه در خصوص ارائه دروس توسط اعضای هیأت علمی
0/5	1-2-7- تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی گروه
0/5	1-2-8- برقراری نظم و هماهنگی برای حضور به موقع و کامل هیأت علمی و کارشناسان در گروه
0/5	1-2-9- میزان رضایت هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه
0/5	1-2-10- نظارت مدیر گروه بر مستندات برنامه های آموزشی، پژوهشی و اجرایی هیأت علمی
0/5	1-2-11- نحوه گزارش عملکرد و فعالیت های آموزشی در گروه
0/5	1-2-12- دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی
7/7	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است مدیر گروه براساس آئین نامه انتخاب گردد و مرتبه علمی مدیر گروه دانشیار به بالا باشد. در همه روزهای هفته در گروه حضور داشته باشد. سابقه آموزشی بیش از 20 سال داشته باشد. دوره یا کارگاه های آموزشی مدیریت را گذرانده باشد. سابقه مدیریت مدیرگروه براساس آئین نامه ارتقاء بیش از 3 سال داشته باشد و از نظر بیش از 90% اعضای گروه مشکلات و خواسته های گروه را پیگیری کند. بیش از 80 درصد از مسایل گروه بر اساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی شود. بیش از 80 درصد کلاس های درسی بر اساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل شود. بیش از 80 درصد از اعضای هیأت علمی بر اساس آئین نامه آموزشی دانشگاه تدریس نمایند. همچنین بیش از 80 درصد اعضای هیأت علمی و کارشناسان طبق مقررات حضور تمام وقت داشته باشند و جلسات شورای آموزشی گروه بر اساس برنامه منظم تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال شود. همچنین بیش از 80 درصد اعضای هیأت علمی از برنامه و فعالیت های گروه رضایت داشته باشند. برنامه های اعضای هیأت علمی در گروه موجود باشد و مدیریت گروه به آن نظارت داشته باشد. هر نیمسال تحصیلی عملکرد و فعالیت های آموزشی-پژوهشی گروه تهیه و به دانشکده ارائه شود و همچنین بیش از 80 درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه شرکت داشته باشند.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 2-1(مدیریت گروه)	
مطلوب	$5/78 \leq$
نیمه مطلوب	$3/85 - 5/78$
نامطلوب	$3/85 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 1-2

1-2-1- آیا نحوه انتخاب مدیر گروه براساس آئین نامه می باشد؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

1-2-2-1- مدیر گروه دارای چه رتبه علمی می باشد؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/15	مطلوب 0/3	استاد یا دانشیار
	نیمه مطلوب 0/15	استادیار
	نامطلوب 0	مریی

1-2-2-2- سابقه آموزشی مدیر گروه چگونه است؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/15	مطلوب 0/3	بیش از 20 سال
	نیمه مطلوب 0/15	بین 10-20 سال
	نامطلوب 0	کمتر از 10 سال

1-2-2-3- آیا مدیر گروه دوره یا کارگاه های آموزشی مدیریت را گذرانده است؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

1-2-2-4- آیا مدیر گروه حداقل دو کتاب در خصوص مدیریت مطالعه کرده است؟ (ارائه خلاصه کتاب) (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

1-2-2-5- سابقه مدیریت مدیر گروه بر اساس آئین نامه ارتقاء چقدر می باشد؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	بیش از 3 سال
	نیمه مطلوب 0/2	2 تا 3 سال
	نامطلوب 0	کمتر از 2 سال

1-2-2-6- مدیر گروه از چند درصد قوانین، اختیارات و آئین نامه های مربوطه اطلاع دارد؟ (0/3 امتیاز) (براساس تشخیص معاونت آموزشی دانشگاه)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/15	80%-50%
	نامطلوب 0	کمتر از 50%

1-2-2-7- آیا مدیر گروه مشکلات و خواسته های گروه را پیگیری می کند؟ (0/3 امتیاز) (براساس نظرات اعضای گروه)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	بیش از 90% اعضای گروه
	نیمه مطلوب 0/15	90%-50% اعضای گروه
	نامطلوب 0	کمتر از 50% اعضای گروه

1-2-3- مدیر گروه چند روز در هفته در گروه حضور دارد؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	در همه روزهای هفته
	نیمه مطلوب 0/25	2-4 روز در هفته
	نامطلوب 0	کمتر از 2 روز در هفته

1-2-4- چند درصد از مسائل گروه بر اساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می شود؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/25	بین 80-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

1-2-5- چند درصد کلاس های درسی بر اساس تقویم دانشگاهی و برنامه مدون درسی تشکیل می شود؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/25	بین 80-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

1-2-6- چند درصد اعضای هیأت علمی بر اساس آئین نامه آموزشی دانشگاه تدریس می نمایند؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/25	بین 80-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

1-2-7- جلسات شورای آموزشی گروه با چه روندی تشکیل می شود؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/5	بر اساس برنامه منظم
	نیمه مطلوب 0/25	بر اساس درخواست مدیر گروه
	نامطلوب 0	بطور نامنظم

1-2-8- چند درصد اعضای هیأت علمی و کارشناسان گروه طبق مقررات حضور تمام وقت دارند؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/25	بین 80 - 60 %
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

1-2-9- چند درصد اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/25	بیش از 80 - 60 %
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

1-2-10- آیا مدیر گروه بر اساس مستندات بر برنامه های آموزشی، پژوهشی و اجرایی هیأت علمی نظارت دارد؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بلی
	نامطلوب 0	خیر

1-2-11- نحوه گزارش عملکرد و فعالیت های آموزشی - پژوهشی گروه به دانشکده چگونه است؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	ارائه در هر نیمسال تحصیلی
	نیمه مطلوب 0/25	ارائه در هر سال تحصیلی
	نامطلوب 0	گزارشی تهیه نمی شود

1-2-12- چند درصد اعضای هیأت علمی، با برنامه مدون در برنامه ریزی آموزشی گروه شرکت دارند؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/5	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/25	بین 80 - 60 %
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 1-2	
6/9	مطلوب	$5/78 \leq$
	نیمه مطلوب	$3/85 - 5/78$
	نامطلوب	$3/85 \geq$

### ملاک 3-1 برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه (1/2 امتیاز)

این ملاک براساس برنامه جامع گروه برای توسعه و رشد رشته ها و دانشجویان تحصیلات تکمیلی تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی و تاسیس رشته های مبتنی بر نیاز منطقه در 5 سال اخیر صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 1/2 می باشد. اطلاعات مربوط به این ملاک توسط مدیر گروه و اسناد و مدارک موجود جمع آوری می شود.

امتیاز	نشانگرهای ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه
0/6	1-3-1- درصد رشد میزان پذیرش دانشجویان تحصیلات تکمیلی در 5 سال اخیر
0/6	1-3-2- درصد تطابق رشته های جدید با نیازهای منطقه در 5 سال اخیر
1/2	جمع

#### وضعیت مطلوب:

مطلوب است میزان پذیرش دانشجویان تحصیلات تکمیلی بیش از 50 درصد نسبت به قبل رشد داشته باشد و بیش از 80 درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه باشد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 3-1 (برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه)	
مطلوب	$0/9 \leq$
نیمه مطلوب	$0/6 - 0/9$
نامطلوب	$0/6 \geq$

### چک لیست نشانگرهای ملاک 1-3

1-3-1- رشد میزان پذیرش دانشجویان تحصیلات تکمیلی در 5 سال اخیر چند درصد بوده است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 50%
	نیمه مطلوب 0/3	بین 30 - 50%
	نامطلوب 0	کمتر از 30%

1-3-2- چند درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/3	بیش از 50 - 80%
	نامطلوب 0	کمتر از 50%

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 1-2	
1/2	مطلوب	$0/9 \leq$
	نیمه مطلوب	0/6 - 0/9
	نامطلوب	$0/6 \geq$

## ملاک 1-4 روند توسعه منابع گروه (2/4 امتیاز)

این ملاک براساس برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص، فضای آموزشی، امکانات و تجهیزات در 5 سال اخیر تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان جذب اعضای هیأت علمی و تعداد آزمایشگاهها و وسایل خریداری شده صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 2/4 می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز خاصی است. اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و اسناد و مدارک موجود جمع آوری می شود.

امتیاز	نشانگرهای ملاک توسعه منابع گروه
0/4	1-4-1- درصد جذب اعضای هیأت علمی
0/4	1-4-2- درصد ارتقاء اعضای هیأت علمی
0/4	1-4-3- تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در 5 سال آینده
0/4	1-4-4- تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه
0/4	1-4-5- درصد توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در 5 سال اخیر
0/4	1-4-6- درصد تأمین نیروی کارشناسی مورد نیاز گروه در 5 سال اخیر
2/4	جمع

### وضعیت مطلوب:

بیش از 75 درصد اعضای هیأت علمی مورد نیاز گروه تامین شده باشد و بیش از 80 درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یابند. به منظور توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه و توسعه نیروی انسانی متخصص گروه جلسات ویژه در هر سال تحصیلی تشکیل و بر اساس مصوبات جلسه مذکور برنامه ریزی صورت گیرد و نیازها تعیین و پیگیری گردد. بیش از 80 درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات و همچنین بیش از 80 درصد نیاز کارشناسی گروه، تأمین شده باشد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 1-4 (روند توسعه منابع گروه)	
مطلوب	$1/8 \leq$
نیمه مطلوب	$1/2 - 1/8$
نامطلوب	$1/2 \geq$



## چک لیست نشانگرهای ملاک 1-4

1-4-1- برای چند درصد از دروس مورد نیاز گروه، هیأت علمی جذب شده است؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	بیش از 75%
	نیمه مطلوب 0/2	50%-75%
	نامطلوب 0	کمتر از 50%

1-4-2- چند درصد اعضای هیأت علمی گروه در 5 سال اخیر ارتقا یافتند؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/2	60%-80%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

1-4-3-1- آیا جهت تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه حداقل در هر سال تحصیلی یک جلسه تشکیل می شود؟ (0/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/2	بلی
	نامطلوب 0	خیر

1-4-3-2- نحوه برنامه ریزی جهت تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه چگونه است؟ (0/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/1	مطلوب 0/2	بر اساس مصوبات جلسات ویژه در گروه
	نیمه مطلوب 0/1	طبق نظر مدیران ارشد سازمان
	نامطلوب 0	بدون برنامه ریزی

1-4-4-1- آیا جهت تدوین توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه حداقل در هر سال تحصیلی یک جلسه تشکیل می شود؟ (0/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/2	بلی
	نامطلوب 0	خیر

1-4-4-2- نحوه برنامه ریزی برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه چگونه است؟ (0/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/2	بر اساس مصوبات جلسات ویژه در گروه
	نیمه مطلوب 0/1	طبق نظر مدیران ارشد سازمان
	نامطلوب 0	بدون برنامه ریزی

1-4-5- چند درصد نیازهای مربوط به منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در 5 سال اخیر برآورده شده است؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/2	بین 60%-80%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

6-4-1- چند درصد نیروی کارشناسی مورد نیاز گروه در 5 سال اخیر تأمین شده است؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/2	بین 60%-80%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 1-4	
1/5	مطلوب	$1/8 \leq$
	نیمه مطلوب	$1/2 - 1/8$
	نامطلوب	$1/2 \geq$

## ملاک 5-1 آئین نامه ها و مصوبات گروه (2 امتیاز)

این ملاک بر اساس آیین نامه های آموزشی، پژوهشی، و انضباطی و پایان نامه هایی که توسط دانشگاه و یا در جلسات اعضای گروه تدوین می شود، تهیه شده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات آموزشی، تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات پژوهشی، تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات انضباطی و تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات پایان نامه ها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 2 می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز خاصی است. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و اعضای هیأت علمی انجام می شود.

امتیاز	نشانگرهای ملاک 5-1
0/5	1-5-1- وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای توزیع دروس و پایان نامه ها
0/5	2-5-1- نظارت بر اجرای آیین نامه ها و مقررات توسط مدیر گروه
0/5	3-5-1- وجود دستور العمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویی
0/5	4-5-1- درصد پایبندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود
2	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است آیین نامه و ضوابط مدونی جهت توزیع دروس و پایان نامه ها در گروه وجود داشته و در شروع هر نیمسال تحصیلی جلساتی برای توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنما و مشاور پایان نامه ها تشکیل گردد. مدیر گروه در خصوص اجرای قوانین و مقررات گروه نظارت کامل داشته باشد. گروه بر نحوه نگارش و اجرای پایان نامه های دانشجویان بر اساس دستور العمل و مصوبات گروه نظارت کامل داشته باشد. بیش از 80 درصد اعضای هیأت علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه بدانند.

جدول تعیین چگونگی وضعیت ملاک 5-1: آئین نامه های داخلی گروه	
مطلوب	$1/5 \leq$
نیمه مطلوب	1-1/5
نامطلوب	$1 \geq$

## چک لیست ملاک 1-5

1-5-1-1- آیا آیین نامه و ضوابط مدونی جهت توزیع دروس و پایان نامه ها در گروه وجود دارد؟ (0/25 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/25	بلی
	نامطلوب 0	خیر

1-5-1-2- آیا نحوه توزیع دروس و پایان نامه ها در گروه براساس برنامه ریزی در جلسات ابتدای هر سال تحصیلی است؟ (0/25 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/25	بلی
	نامطلوب 0	خیر

1-5-2- آیا مدیر گروه بر اجرای آیین نامه ها و مقررات نظارت دارد؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بلی
	نامطلوب 0	خیر

1-5-3- آیا گروه بر نحوه نگارش و اجرای پایان نامه های دانشجویان بر اساس دستور العمل و مصوبات گروه نظارت کامل دارد؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بلی
	نامطلوب 0	خیر

1-5-4- چند درصد اعضای هیأت علمی و کارکنان گروه به آیین نامه ها و ضوابط موجود پایبند هستند؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/25	بین 60%-80%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 1-5		
	2	مطلوب	$1/5 \leq$
		نیمه مطلوب	$1-1/5$
نامطلوب		$1 \geq$	

## ملاک 6-1 سایر فعالیت های آموزشی و پژوهشی خارج از گروه (2/4 امتیاز)

این ملاک در راستای همکاری اعضای هیأت علمی با سایر دستگاههای مرتبط از قبیل شرکت در اجرای طرح های پژوهشی و ارائه دروس تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد ساعات شرکت اعضاء در جلسات، تعداد طرح های اجرا شده و یا در حال اجرا و قراردادهای همکاری با سازمان های ذیربط صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 2/4 می باشد. هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. این ملاک با نظر اعضای هیأت علمی و مدیر گروه تکمیل می گردد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک سایر فعالیت های آموزشی و پژوهشی خارج از گروه
0/6	1-6-1- همکاری اعضای هیأت علمی در اجرای طرح های تحقیقاتی و مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده، دانشگاه و سایر دانشگاهها
0/6	1-6-2- همکاری اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر گروههای آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط
0/6	1-6-3- درصد همسویی فعالیت های آموزشی و پژوهشی برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آنها
0/6	1-6-4- همکاری اعضای گروه در جلسات مشاوره ای انجمن ها و سازمان های ذیربط
2/4	جمع امتیاز

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است اعضای هیأت علمی در اجرای طرح های تحقیقاتی و پایان نامه ها و ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده و دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری داشته باشند. بیش از 70 درصد فعالیت های آموزشی و پژوهشی برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها مرتبط باشد. اعضای هیأت علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها همکاری داشته باشند.

جدول تعیین وضعیت ملاک 6-1 (سایر فعالیت های آموزشی و پژوهشی خارج از گروه)	
مطلوب	$1/8 \leq$
نیمه مطلوب	1/2 - 1/8
نامطلوب	$1/2 \geq$

## چک لیست ملاک 1-6

1-6-1- آیا اعضای هیأت علمی در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر دانشکده، دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بلی
	نامطلوب 0	خیر

2-6-1- آیا اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر دانشکده ها و دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بلی
	نامطلوب 0	خیر

3-6-1- چند درصد فعالیت های برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آن ها همسویی دارد؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 70%
	نیمه مطلوب 0/3	بین 50-70%
	نامطلوب 0	کمتر از 50%

4-6-1- آیا اعضای گروه در جلسات مشاوره ای انجمن ها و سازمان های ذیربط شرکت می نمایند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بلی
	نامطلوب 0	خیر

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 1-6	
2/4	مطلوب	$1/8 \leq$
	نیمه مطلوب	$1/2 - 1/8$
	نامطلوب	$1/2 \geq$

## وضعیت حوزه 1 - رسالت و اهداف آموزشی و مدیریت و جایگاه سازمانی

جدول وضعیت حوزه رسالت و اهداف آموزشی و مدیریت و جایگاه سازمانی

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاک های حوزه رسالت و اهداف آموزشی و مدیریت و جایگاه سازمانی
مطلوب	2/95	3/2	1-1- رسالت و اهداف آموزشی مدون پزشکی عمومی و تحصیلات تکمیلی
مطلوب	6/9	7/7	1-2- مدیریت گروه
مطلوب	1/2	1/2	1-3- برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه
نیمه مطلوب	1/5	2/4	1-4- روند توسعه منابع گروه
مطلوب	2	2	1-5- آئین نامه ها و مصوبات گروه
مطلوب	2/4	2/4	1-6- فعالیت های برون دانشگاهی
<b>مطلوب</b>	<b>16/95</b>	<b>18/9</b>	<b>جمع</b>

## 2 - حوزه برنامه های آموزشی (19 امتیاز)

امتیاز	ملاک های حوزه برنامه های آموزشی
1/8	2-1- کفایت دوره های آموزشی و اهداف آن
3/6	2-2- تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی
1/8	2-3- ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی
3/6	2-4- الگوها و روش تدریس
1/2	2-5- تناسب محتوای دوره های آموزشی با اهداف
4/6	2-6- اجرای برنامه های آموزشی
2/4	2-7- استفاده از منابع و وسایل آموزشی
19	جمع

جدول چگونگی تعیین وضعیت حوزه 2	
مطلوب	$14/25 \leq$
نیمه مطلوب	9/5-14/25
نامطلوب	$9/5 \geq$



## ملاک 1-2 دوره های آموزشی و اهداف آن (1/8 امتیاز)

این ملاک بر اساس کفایت برنامه ریزی درسی به منظور کسب قابلیت های حاصل از فرایند یادگیری تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تنظیم و تدوین برنامه درسی و میزان ارتقاء توانایی دانشجویان در رابطه با حیطه های مهارتی سه گانه (دانش، بینش، مهارت) صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 1/8 می باشد و هر نشانگر از ضرایب لازم برخوردار است. اطلاعات از طریق میانگین نمرات تئوری و عملی دروس میکروب، ایمنی و ویروس شناسی و همچنین پرسشنامه نظر سنجی دانشجویان در رابطه با تعهد و مسئولیت پذیری جمع آوری می گردد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک دوره های آموزشی و اهداف آن
0/6	2-1-1- کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان
0/6	2-1-2- کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (انجام قابلیت های کار)
0/6	2-1-3- کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری
1/8	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است میانگین نمرات کسب شده در دروس تئوری و عملی میکروب، ایمنی و ویروس شناسی بالای 17 باشد. پس از نظرسنجی از دانشجویان، بیش از 80 درصد آنها موافقت که پس از اخذ واحدهای تخصصی علاقه، تمایل و احساس مسئولیت پذیری در آنها ایجاد شده است.

جدول تعیین وضعیت ملاک 1-2 (دوره های آموزشی و اهداف آن)	
مطلوب	$1/35 \leq$
نیمه مطلوب	0/9-1/35
نامطلوب	$0/9 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 2-1

2-1-1- میانگین نمرات کسب شده در دروس تئوری میکروب، ایمنی و ویروس شناسی به چه صورت است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/6	$17 \leq$
	نیمه مطلوب 0/3	15-17
	نامطلوب 0	$15 \geq$

2-1-2- میانگین نمرات کسب شده در دروس عملی میکروب و ایمنی به چه صورت است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/6	$17 \leq$
	نیمه مطلوب 0/3	15-17
	نامطلوب 0	$15 \geq$

2-1-3- چند درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی با علاقه، تمایل و احساس مسئولیت پذیری بالا وظایف محوله را انجام می دهند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/3	80%-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 2-1	
1/2	مطلوب	$1/35 \leq$
	نیمه مطلوب	0/9-1/35
	نامطلوب	$0/9 \geq$

## ملاک 2-2 تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی (3/6 امتیاز)

این ملاک در جهت وضعیت رشته های تحصیلی از نظر نیروی انسانی مناسب و امکانات و تجهیزات تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به درخواست های جذب هیأت علمی و کارکنان، خرید وسائل و تجهیزات، تعداد اعضای هیأت علمی و کارکنان آموزشی و اداری گروه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 3/6 می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. جمع آوری اطلاعات از طریق بایگانی و مصاحبه با مدیر گروه و مشاهده وضعیت موجود کلاس ها و آزمایشگاه صورت خواهد گرفت.

امتیاز	نشانگرهای ملاک تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی
0/6	1-2-2- درصد تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیأت علمی
0/6	2-2-2- نسبت تعداد کارشناسان آموزشی به اعضای هیأت علمی
1/2	3-2-2- درصد وجود امکانات آزمایشگاهی متناسب با واحدهای عملی
0/6	4-2-2- درصد دانشجویان تحصیلات تکمیلی که دروس غیراختصاصی (IT یا روش تحقیق) را می گذرانند.
0/6	5-2-2- درصد دانشجویان تحصیلات تکمیلی که واحدهای انتخابی یا غیر محور (None core) را می گذرانند.
3/6	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است بیش از 80 درصد از اعضای هیأت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه باشند. به ازای هر 3 نفر عضو هیأت علمی یک کارشناس آموزشی وجود داشته باشد. برای بیش از 80 درصد دروس عملی، امکانات آزمایشگاهی پیش بینی شده باشد. بیش از 80 درصد دانشجویان تحصیلات تکمیلی دروس IT یا روش تحقیق را بگذرانند. بیش از 80 درصد دانشجویان تحصیلات تکمیلی دروس انتخابی یا غیرمحور را اخذ نمایند.

جدول تعیین وضعیت ملاک 2-2 (تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی)	
مطلوب	$2/7 \leq$
نیمه مطلوب	$1/8 - 2/7$
نامطلوب	$1/8 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 2-2

2-2-1- چند درصد اعضای هیأت علمی دارای تخصص مرتبط با رشته های تحصیلی گروه می باشند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/3	80%-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

2-2-2- نسبت تعداد کارشناسان آموزشی به اعضای هیأت علمی چگونه است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	یک کارشناس آموزشی به ازای هر 3 نفر عضو هیأت علمی
	نامطلوب 0	یک کارشناس آموزشی به ازای کل اعضای هیأت علمی

2-2-3- برای چند درصد دروس عملی، امکانات آزمایشگاهی وجود دارد؟ (1/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
1/2	مطلوب 1/2	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/6	80%-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

2-2-4- چند درصد دانشجویان تحصیلات تکمیلی، دروس غیر اختصاصی (IT یا روش تحقیق) می گذرانند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/3	80%-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

2-2-5- چند درصد دانشجویان تحصیلات تکمیلی، واحد های انتخابی یا غیر محور (NON CORE) را می گذرانند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/3	80%-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 2-2	
	مطلوب	$2/7 \leq$
	نیمه مطلوب	1/8-2/7
نامطلوب	$1/8 \geq$	

## ملاک 3-2 ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی (1/8 امتیاز)

این ملاک بر اساس بازنگری در برنامه درسی و سرفصل های دروس تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تغییرات اعمال شده در سرفصل های دروس و تشکیل جلسات شورای گروه به منظور بازنگری در برنامه درسی است. امتیاز این ملاک 1/8 می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. این ملاک با نظر اعضای هیأت علمی گروه، دانشجویان و برنامه های درسی تدوین شده می باشد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی
0/6	1-2-3- در صد انطباق دروس با نیازهای جامعه (از نظر دانش آموختگان)
0/6	2-2-3- در صد لحاظ سرفصل های مصوب دروس توسط اعضای هیأت علمی
0/6	3-2-3- تواتر بازنگری برنامه های درسی
1/8	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است بیش از 80 درصد محتوای دروس مطابق با نیازهای جامعه باشد. بیش از 80 درصد سرفصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت گردد و هر 3 سال یک بار برنامه های درسی در گروه بازنگری شود.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 3-2 (ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی)	
مطلوب	$1/35 \leq$
نیمه مطلوب	$0/9 - 1/35$
نامطلوب	$0/9 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 2-3

2-3-1- چند درصد محتوای دروس، منطبق با نیازهای جامعه است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/6	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/3	60%-80%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

2-3-2- چند درصد سر فصل های مصوب دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می گردد؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/3	60%-80%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

2-3-3- بازنگری برنامه های درسی در گروه با چه تواتر زمانی انجام می شود؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	هر 3 سال یک بار
	نیمه مطلوب 0/3	بین 3-5 سال
	غیر مطلوب 0	بیش از 5 سال

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 2-3	
1/5	مطلوب	$1/35 \leq$
	نیمه مطلوب	0/9-1/35
	نامطلوب	$0/9 \geq$

## ملاک 4-2 : الگوها و روش تدریس (3/6 امتیاز)

این ملاک بر اساس استفاده از روش های تدریس، موقعیت یادگیری و منابع یادگیری در دروس مختلف تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با نظر سنجی دانشجویان، بررسی طرح درس اساتید، روش های تدریس، میزان شرکت اساتید در کارگاه های آموزشی روش تدریس در طول ترم تحصیلی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 3/6 می باشد و برای هر نشانگر ضریب معینی در نظر گرفته می شود.

امتیاز	نشانگرهای ملاک : الگوها و روش تدریس
0/6	1-2-4-2- درصد تناسب روش تدریس با محتوای درس
0/6	2-2-4-2- درصد اعضای هیأت علمی دارای طرح درس
0/6	3-2-4-3- درصد توجه به اهداف رفتاری یا قابلیت های مورد انتظار در طرح درس
0/6	4-2-4-4- شفافیت اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری (شناختی، عاطفی و روان حرکتی)
0/6	5-2-4-5- نسبت استفاده اعضای هیأت علمی از روش های سنتی و روش های نوین (مشارکتی، تعاملی، و ...)
0/6	6-2-4-6- درصد شرکت اعضای هیأت علمی در کارگاه های روش تدریس
3/6	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است بیش از 80 درصد دروس در گروه با روش تدریس مناسب ارائه گردد. بیش از 80 درصد اعضای هیأت علمی از طرح درس استفاده نمایند. بیش از 80 درصد اهداف رفتاری یا قابلیت های مورد انتظار، در طرح درس لحاظ شود. در طرح درس، اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری و با تأکید بر طبقات هر حیطه تدوین گردد. اعضای هیأت علمی به نسبت 40 به 60، از روش سخنرانی و روش مشارکتی و تعاملی استفاده نمایند. بیش از 80 درصد اعضای هیأت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کرده باشند.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 4-2 (الگوها و روش تدریس)	
مطلوب	$2/7 \leq$
نیمه مطلوب	1/8-2/7
نامطلوب	$1/8 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 4-2

2-4-1- چند درصد از دروس در گروه، با روش تدریس مناسب ارائه می گردد؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/3	80%-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

2-4-2- چند درصد اعضای هیأت علمی و مدرسین گروه، از طرح درس استفاده می نمایند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/3	80%-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

2-4-3- چند درصد اهداف رفتاری یا قابلیت های مورد انتظار در طرح درس مورد توجه قرار می گیرد؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/3	80%-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

2-4-4-1- آیا در طرح درس، اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری تنظیم شده است؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

2-4-4-2- آیا در تنظیم طرح درس طبقات هر حیطه یادگیری مورد توجه قرار گرفته است؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

2-4-5- نسبت استفاده اعضای هیأت علمی از روش های سنتی و روش های نوین چگونه است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/6	40 درصد سخنرانی - 60 درصد مشارکتی و تعاملی
	نیمه مطلوب 0/3	50 درصد سخنرانی - 50 درصد مشارکتی و تعاملی
	نامطلوب 0	60 درصد سخنرانی - 40 درصد مشارکتی و تعاملی

2-4-6- چند درصد اعضای هیأت علمی و مدرسین در کارگاه های روش تدریس شرکت می کنند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/3	80%-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%



امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 2-4	
3/3	مطلوب	$2/7 \leq$
	نیمه مطلوب	1/8-2/7
	نامطلوب	$1/8 \geq$

## ملاک 5-2 : تناسب محتوای دوره های آموزشی با اهداف (1/2 امتیاز)

این ملاک بر اساس تناسب محتوای آموزشی واحدهای تئوری و عملی با اهداف آموزشی (Must learn) تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با بررسی طرح درس اساتید صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 1/2 می باشد و برای هر نشانگر ضریب معینی در نظر گرفته می شود.

امتیاز	نشانگرهای ملاک : تناسب محتوای دوره های آموزشی با اهداف
0/6	1-5-2- درصد تناسب محتوای آموزشی واحدهای تئوری با اهداف آموزشی (Must learn ها)
0/6	2-5-2- درصد تناسب محتوای آموزشی واحدهای عملی با اهداف آموزشی (Must learn ها)
1/2	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است 100% محتوای آموزشی واحدهای تئوری و عملی با اهداف آموزشی (Must learn ها) متناسب باشد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 5-2 (تناسب محتوای دوره های آموزشی با اهداف)	
مطلوب	$0/9 \leq$
نیمه مطلوب	$0/6 - 0/9$
نامطلوب	$0/6 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 2-5

2-5-1-1 آیا Must learn های واحدهای تئوری تدوین شده است؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

2-5-1-2 چند درصد محتوای برنامه درسی واحدهای تئوری متناسب با اهداف آموزشی (Must learn ها) طراحی شده است؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/15	مطلوب 0/3	%100
	نیمه مطلوب 0/15	%75-%100
	نامطلوب 0	کمتر از %75

2-5-2-1 آیا Must learn های واحدهای عملی تدوین شده است؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

2-5-2-2 چند درصد محتوای برنامه درسی واحدهای عملی متناسب با اهداف آموزشی (Must learn ها) طراحی شده است؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/15	مطلوب 0/3	%100
	نیمه مطلوب 0/15	%75-%100
	نامطلوب 0	کمتر از %75

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 2-5	
0/9	مطلوب	$0/9 \leq$
	نیمه مطلوب	0/6-0/9
	نامطلوب	$0/6 \geq$

## ملاک 6-2: اجرای برنامه های آموزشی (4/6 امتیاز)

این ملاک بر اساس تناسب اجرای واحدهای تئوری و عملی گروه، با برنامه آموزشی تعیین شده تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک از طریق مصاحبه با مدیر گروه و اعضای هیأت علمی گروه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 4/6 می باشد و برای هر نشانگر ضریب معینی در نظر گرفته می شود.

امتیاز	نشانگرهای ملاک : اجرای برنامه های آموزشی
0/5	1-2-6- آموزش واحدهای تئوری و ویروس شناسی
0/5	2-2-6- آموزش واحدهای عملی و ویروس شناسی
0/5	3-2-6- آموزش واحدهای تئوری میکروب شناسی
0/5	4-2-6- آموزش واحدهای عملی میکروب شناسی
0/5	5-2-6- آموزش واحدهای تئوری ایمنی شناسی
0/5	6-2-6- آموزش واحدهای عملی ایمنی شناسی
0/4	7-2-6- ارائه سمینارهای دانشجویان ارشد میکروب شناسی
0/4	8-2-6- ارائه سمینارهای دانشجویان ارشد و ویروس شناسی
0/4	9-2-6- ارائه واحد پایان نامه دانشجویان ارشد میکروب شناسی
0/4	10-2-6- ارائه واحد پایان نامه دانشجویان ارشد و ویروس شناسی
4/6	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است در 80% موارد، برنامه های آموزشی طبق برنامه تدوین شده ارائه گردد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 6-2: اجرای برنامه های آموزشی	
مطلوب	$3/45 \leq$
نیمه مطلوب	$2/3 - 3/45$
نامطلوب	$2/3 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 2-6

2-6-1- چند درصد واحدهای تئوری ویروس شناسی طبق برنامه آموزشی ارائه می گردد؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	$\geq 80\%$
	نیمه مطلوب 0/25	$50\% - 80\%$
	نامطلوب 0	$\leq 50\%$

2-6-2- چند درصد واحدهای عملی ویروس شناسی طبق برنامه آموزشی ارائه می گردد؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	$\geq 80\%$
	نیمه مطلوب 0/25	$50\% - 80\%$
	نامطلوب 0	$\leq 50\%$

2-6-3- چند درصد واحدهای تئوری میکروبی شناسی طبق برنامه آموزشی ارائه می گردد؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	$\geq 80\%$
	نیمه مطلوب 0/25	$50\% - 80\%$
	نامطلوب 0	$\leq 50\%$

2-6-4- چند درصد واحدهای عملی میکروبی شناسی طبق برنامه آموزشی ارائه می گردد؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/5	$\geq 80\%$
	نیمه مطلوب 0/25	$50\% - 80\%$
	نامطلوب 0	$\leq 50\%$

2-6-5- چند درصد واحدهای تئوری ایمنی شناسی طبق برنامه آموزشی ارائه می گردد؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	$\geq 80\%$
	نیمه مطلوب 0/25	$50\% - 80\%$
	نامطلوب 0	$\leq 50\%$

2-6-6- چند درصد واحدهای عملی ایمنی شناسی طبق برنامه آموزشی ارائه می گردد؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/5	$\geq 80\%$
	نیمه مطلوب 0/25	$50\% - 80\%$
	نامطلوب 0	$\leq 50\%$

2-6-7- چند درصد سمینارهای دانشجویان ارشد میکروبی شناسی طبق برنامه آموزشی ارائه می گردد؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	$\geq 80\%$
	نیمه مطلوب 0/2	$50\% - 80\%$
	نامطلوب 0	$\leq 50\%$

2-6-8- چند درصد سمینارهای دانشجویان ارشد ویروس شناسی طبق برنامه آموزشی انجام می گیرد؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	$\geq 80\%$
	نیمه مطلوب 0/2	50%-80%
	نامطلوب 0	$\leq 50\%$

2-6-9- چند درصد واحد پایان نامه دانشجویان ارشد میکروب شناسی طبق برنامه آموزشی ارائه می گردد؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	$\geq 80\%$
	نیمه مطلوب 0/2	50%-80%
	نامطلوب 0	$\leq 50\%$

2-6-10- چند درصد واحد پایان نامه دانشجویان ارشد ویروس شناسی طبق برنامه آموزشی ارائه می گردد؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	$\geq 80\%$
	نیمه مطلوب 0/2	50%-80%
	نامطلوب 0	$\leq 50\%$

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 2-6	
	مطلوب	$3/45 \leq$
	نیمه مطلوب	2/3-3/45
3/7	نامطلوب	$2/3 \geq$

## ملاک 7-2: استفاده از منابع و وسایل کمک آموزشی (2/4 امتیاز)

این ملاک بر اساس استفاده از منابع و وسایل کمک آموزشی توسط هیأت علمی و دانشجویان در هر درس تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به دسترسی وسایل آموزشی اینترنت، کتابخانه و رضایت دانشجویان در استفاده از آن صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 2/4 می باشد و برای هر نشانگر ضریب معینی در نظر گرفته می شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تدوین پرسشنامه و نظر سنجی دانشجویان انجام خواهد گردید.

امتیاز	نشانگرهای ملاک استفاده از منابع و وسایل کمک آموزشی
0/6	1-2-7-2- درصد استفاده اعضای هیأت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی
0/6	2-2-7-2- استفاده مطلوب اعضای هیأت علمی از وسایل کمک آموزشی متناسب با محتوای درس
0/6	3-2-7-2- استفاده از امکانات اینترنت ، کامپیوتر و CD های آموزشی توسط دانشجویان
0/6	4-2-7-2- درصد رضایت دانشجویان از وسایل کمک آموزشی
2/4	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است بیش از 80 درصد اعضای هیأت علمی وسایل کمک آموزشی متنوع در اختیار داشته باشند. اعضای هیأت علمی در بیش از 80 درصد موارد از وسایل کمک آموزشی برای درک مطلب و یادگیری بیشتر استفاده نمایند. هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته بیش از 10 ساعت از سایت کامپیوتر استفاده کنند. بیش از 80 درصد دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت داشته باشند.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 7-2 (استفاده از منابع و وسایل کمک آموزشی)	
مطلوب	$1/8 \leq$
نیمه مطلوب	$1/2 - 1/8$
نامطلوب	$1/2 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 2-7

2-7-1- چند درصد اعضای هیأت علمی و مدرسین گروه، از منابع و وسایل کمک آموزشی استفاده می کنند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/3	80%-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

2-7-2- چند درصد وسایل کمک آموزشی در جهت درک مطلب و یادگیری بیشتر استفاده می شود؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/3	80%-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

2-7-3- ساعات استفاده دانشجویان از امکانات اینترنت ، کامپیوتر و CD های آموزشی چگونه است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	در هفته بیش از 10 ساعت
	نیمه مطلوب 0/3	در هفته 5-10 ساعت
	نامطلوب 0	در هفته کمتر از 5 ساعت

2-7-4- چند درصد دانشجویان از وسایل کمک آموزشی مورد استفاده رضایت دارند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/3	80%-60%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 2-7	
2/4	مطلوب	$1/8 \leq$
	نیمه مطلوب	1/2-1/8
	نامطلوب	$1/2 \geq$



## وضعیت حوزه 2 - برنامه های آموزشی

جدول وضعیت حوزه برنامه های آموزشی

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاک های حوزه برنامه های آموزشی
نیمه مطلوب	1/2	1/8	2-1- کفایت دوره های آموزشی و اهداف آن
مطلوب	3/6	3/6	2-2- تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی
مطلوب	1/5	1/8	2-3- ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی
مطلوب	3/3	3/6	2-4- الگوها و روش تدریس
مطلوب	0/9	1/2	2-5- تناسب محتوای دوره های آموزشی با اهداف
مطلوب	3/7	4/6	2-6- اجرای برنامه های آموزشی
مطلوب	2/4	2/4	2-7- استفاده از منابع و وسایل آموزشی
<b>مطلوب</b>	<b>16/6</b>	<b>19</b>	<b>جمع</b>

### 3 - حوزه هیأت علمی (18/4 امتیاز)

امتیاز	ملاک های حوزه هیأت علمی
3/2	3-1- ترکیب اعضای هیأت علمی
2/4	3-2- فعالیت های آموزشی
7/2	3-3- فعالیت های پژوهشی اعضای هیأت علمی
1/6	3-4- فعالیت های اجرایی اعضای هیأت علمی
4	3-5- ویژگی های عضو هیأت علمی و روند ارتقاء
18/4	جمع

جدول چگونگی تعیین وضعیت حوزه 3	
مطلوب	$13/8 \leq$
نیمه مطلوب	9/2-13/8
نامطلوب	$9/2 \geq$

## ملاک 1-3 ترکیب اعضای هیأت علمی (3/2 امتیاز)

این ملاک بر اساس سیاست های مربوط به جذب اعضای هیأت علمی و ویژگی های هیأت علمی و ترکیب اعضای هیأت علمی گروه تدوین می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد عضو هیأت علمی جذب شده یا مدعو، نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان به تفکیک رشته و رتبه علمی اعضای هیأت علمی صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک 3/2 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب مناسب تعیین می شود. جمع آوری اطلاعات در رابطه با این ملاک از طریق هیأت علمی، مدارک و پرونده های موجود در گروه، صورت جلسات و نظرخواهی از مدیر گروه بدست خواهد آمد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک ترکیب اعضای هیأت علمی
0/8	1-1-3- ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مرتبه علمی
0/8	2-1-3- نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع
0/8	3-1-3- نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت به پاره وقت
0/8	4-1-3- میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیأت علمی مدعو (برتر و...)
3/2	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است بیش از 30 درصد اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه استادی باشند. نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان غیر تحصیلات تکمیلی 1 به 20 و برای تحصیلات تکمیلی 1 به 5 باشد. نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت به پاره وقت 8 به 1 باشد. گروه برای ارائه دروس تخصصی و مشاوره پایان نامه های تحصیلی بسته به نیاز از اساتید مدعو استفاده کند.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 1-3 (ترکیب اعضای هیأت علمی)	
مطلوب	$2/4 \leq$
نیمه مطلوب	$1/6 - 2/4$
نامطلوب	$1/6 \geq$

### چک لیست نشانگرهای ملاک 3-1

3-1-1- ترکیب اعضای گروه از نظر مرتبه علمی چگونه است؟ (0/8 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/8	بیش از 30 درصد دارای رتبه استادی
	نیمه مطلوب 0/4	بیش از 50 درصد استادیار یا دانشیار
	نامطلوب 0	بیش از 30 درصد مربی

3-1-2-1- نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان تحصیلات تکمیلی چگونه است؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	1 به 5
	نیمه مطلوب 0/2	1 به 8
	نامطلوب 0	1 به 10

3-1-2-2- نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان غیر تحصیلات تکمیلی چگونه است؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	1 به 20
	نیمه مطلوب 0/2	1 به 25
	نامطلوب 0	1 به 30

3-1-3- نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت به پاره وقت چگونه است؟ (0/8 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/8	مطلوب 0/8	هر 8 نفر یک نفر پاره وقت
	نیمه مطلوب 0/4	هر 5 نفر یک نفر پاره وقت
	نامطلوب 0	هر 3 نفر یک نفر پاره وقت

3-1-4- استفاده و استقبال گروه از اعضای هیأت علمی مدعو (برتر و...) به چه میزان است؟ (0/8 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/8	مطلوب 0/8	بسته به نیاز برای ارائه دروس تخصصی و مشاوره پایان نامه
	نیمه مطلوب 0/4	بسته به نیاز برای راهنمایی یا مشاوره پایان نامه
	نامطلوب 0	گروه از اساتید مدعو استفاده نمی کند.

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 3-1	
2/4	مطلوب	$2/4 \leq$
	نیمه مطلوب	$1/6 - 2/4$
	نامطلوب	$1/6 \geq$

## ملاک 2-3 فعالیت های آموزشی (2/4 امتیاز)

این ملاک بر اساس تعداد واحد موظف و پایان نامه های اعضای هیأت علمی تنظیم می گردد. ارزیابی بر اساس آیین نامه های دانشگاه و دانشکده و مصوبات جلسات گروه آموزشی دو سال قبل گروه صورت می گیرد. حداکثر امتیاز برای این ملاک 2/4 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب تعیین می شود. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه صورت می گیرد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک فعالیت های آموزشی
0/8	1-2-3- درصد اعضای هیأت علمی دارای سقف تعداد واحد در هر ترم
0/8	2-2-3- درصد تناسب واحدهای تدریس شده با تخصص اعضای هیأت علمی
0/8	3-2-3- درصد تناسب توزیع پایان نامه بین اعضای هیأت علمی بر اساس آیین نامه ها
2/4	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است بیش از 80 درصد اعضای هیأت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارا باشند. بیش از 80 درصد واحدهای تدریس شده بر اساس تخصص آنها باشد و بیش از 80 درصد پایان نامه ها بطور متناسب بر اساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع شود.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 2-3 (فعالیت های آموزشی)	
مطلوب	$1/8 \leq$
نیمه مطلوب	$1/2 - 1/8$
نامطلوب	$1/2 \geq$

### چک لیست نشانگرهای ملاک 2-3

3-2-1- چند درصد اعضای هیأت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند؟ (0/8 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/8	مطلوب 0/8	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/4	بین 60-80%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

3-2-2- چند درصد واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی بر اساس تخصص آنها می باشد؟ (0/8 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/8	مطلوب 0/8	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/4	بین 60-80%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

3-2-3- چند درصد پایان نامه ها بطور متناسب بر اساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می شود؟ (0/8 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/8	مطلوب 0/8	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/4	بین 60-80%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 2-3	
2/4	مطلوب	$1/8 \leq$
	نیمه مطلوب	$1/2 - 1/8$
	نامطلوب	$1/2 \geq$

### ملاک 3-3- فعالیت های پژوهشی اعضای هیأت علمی (7/2 امتیاز)

این ملاک بر اساس میزان فعالیت اعضای هیأت علمی گروه در طرح های پژوهشی، تدوین مقالات و شرکت در مجامع علمی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد طرح های پژوهشی، تعداد مقالات، تألیف کتاب، عضویت در هیأت تحریریه مجلات و هیأت های اجرایی سمینار ها صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک 7/2 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم تعیین می گردد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک فعالیت های پژوهشی اعضای هیأت علمی
1/2	1-3-3- سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در 2 سال گذشته
1/2	2-3-3- متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط اعضاء هیأت علمی (تألیف و ترجمه) در 5 سال گذشته
1/2	3-3-3- تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی / پژوهشی (داخلی و خارجی) در 3 سال گذشته
1/2	4-3-3- تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در 2 سال گذشته
1/2	5-3-3- سرانه تعداد داوری مقالات، طرح پژوهشی یا کتاب توسط اعضای هیأت علمی در طول سال
1/2	6-3-3- درصد عضویت در هیأت های اجرایی و علمی سمینار ها و کنفرانس ها از 3 سال گذشته
7/2	جمع

#### وضعیت مطلوب:

مطلوب است هر عضو هیأت علمی در دو سال گذشته بطور متوسط 2 طرح و بیشتر انجام داده باشد. بطور متوسط 1 کتاب به ازای 3 نفر هیأت علمی در 5 سال گذشته منتشر شده باشد. بطور متوسط 4 مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیأت علمی طی 3 سال گذشته در مجلات معتبر علمی / پژوهشی چاپ شده باشد. به ازاء هر 1-3 عضو هیأت علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه شود. 5-7 مقاله یا طرح و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیأت علمی در طول سال داوری شود. بیشتر از 35-50 درصد اعضاء در سمینارها و کنفرانس ها به عنوان هیأت های علمی و اجرایی همکاری داشته باشند.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 3-3 (فعالیت های پژوهشی اعضای هیأت علمی)	
مطلوب	$5/4 \leq$
نیمه مطلوب	3/6-5/4
نامطلوب	$3/6 \geq$

### چک لیست نشانگرهای ملاک 3-3

3-3-1- سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در 2 سال گذشته چقدر است؟ (1/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
1/2	مطلوب 1/2	بطور متوسط 2 طرح و بیشتر
	نیمه مطلوب 0/6	بطور متوسط 1 تا 2 طرح
	نامطلوب 0	کمتر از 1 طرح

3-3-2- متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط اعضاء هیأت علمی (تألیف و ترجمه) در 5 سال گذشته چقدر است؟ (1/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 1/2	1 کتاب به ازای 3 نفر عضو
	نیمه مطلوب 0/6	1 کتاب به ازای 5 نفر عضو
	نامطلوب 0	1 کتاب به ازای 8 نفر عضو

3-3-3- سرانه تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی / پژوهشی (داخلی و خارجی) در 3 سال گذشته چقدر است؟ (1/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
1/2	مطلوب 1/2	4 مقاله یا بیشتر
	نیمه مطلوب 0/6	3-2 مقاله یا بیشتر
	نامطلوب 0	کمتر از 1 مقاله

3-3-4- تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در 2 سال گذشته چقدر است؟ (1/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
1/2	مطلوب 1/2	یک مقاله به ازاء هر 3-1 عضو
	نیمه مطلوب 0/6	یک مقاله به ازاء هر 6-4 عضو
	نامطلوب 0	یک مقاله به ازاء بیشتر از 6 عضو

3-3-5- متوسط سرانه تعداد داوری مقالات، طرح پژوهشی یا کتاب توسط اعضاء هیأت علمی در طول سال چقدر است؟ (1/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
1/2	مطلوب 1/2	5-7
	نیمه مطلوب 0/6	3-5
	نامطلوب 0	1-3

3-3-6- چند درصد اعضاء در 3 سال گذشته در سمینارها و کنفرانس ها به عنوان هیأت های علمی و اجرایی همکاری داشتند؟ (1/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 1/2	بیش از 35%
	نیمه مطلوب 0/6	بین 20-35%
	نامطلوب 0	کمتر از 20%

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 3-3	
	مطلوب	$5/4 \leq$
	نیمه مطلوب	3/6-5/4
6	نامطلوب	$3/6 \geq$



### 4-3 - فعالیت های اجرایی اعضای هیأت علمی (1/6 امتیاز)

این ملاک بر اساس میزان مسئولیت اجرایی و عضویت اعضای هیأت علمی در شوراهای دانشکده، دانشگاه و خارج از دانشگاه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس عضویت یا ساعات شرکت در این جلسات و میزان همکاری اعضای هیأت علمی با دانشکده و دانشگاه صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک 1/6 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات براساس احکام موجود در پرونده اعضای هیأت علمی است.

امتیاز	نشانگرهای ملاک فعالیت های پژوهشی اعضای هیأت علمی
0/8	1-3-4- درصد عضویت در انجمن های علمی (داخلی و خارجی)
0/8	2-3-4- درصد عضویت در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه
1/6	جمع

#### وضعیت مطلوب:

مطلوب است بین 35 تا 50 درصد اعضای هیأت علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شوراهای ذیربط و بین 35 تا 50 درصد اعضای هیأت علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت داشته باشند.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 3-4 (فعالیت های اجرایی اعضای هیأت علمی)	
مطلوب	$1/2 \leq$
نیمه مطلوب	0/8-1/2
نامطلوب	$0/8 \geq$

### چک لیست نشانگرهای ملاک 3-4

3-4-1- چند درصد اعضای هیأت علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شوراهای ذیربط عضویت دارند؟ (0/8 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/8	مطلوب 0/8	بین 35-50%
	نیمه مطلوب 0/4	بین 20-35%
	نامطلوب 0	کمتر از 20%

3-4-2- چند درصد اعضای هیأت علمی در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه عضویت دارند؟ (0/8 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/8	مطلوب 0/8	بین 35-50%
	نیمه مطلوب 0/4	بین 20-35%
	نامطلوب 0	کمتر از 20%

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 3-4	
1/6	مطلوب	$1/2 \leq$
	نیمه مطلوب	0/8-1/2
	نامطلوب	$0/8 \geq$

## ملاک 5-3 ویژگی های عضو هیأت علمی و روند ارتقاء (4 امتیاز)

این ملاک بر اساس ویژگی های فردی اعضای هیأت علمی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به سابقه کار، وضعیت استخدام، رتبه علمی، وضعیت ارتقاء و ترفیع اعضای هیأت علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 4 می باشد و برای هر نشانگر امتیاز متناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده اساتید استخراج می گردد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک ویژگی های عضو هیأت علمی و روند ارتقاء
0/8	1-3-5- سن اعضای هیأت علمی
0/8	2-3-5- وضعیت استخدامی اعضای هیأت علمی
0/8	3-3-5- رتبه علمی اعضای هیأت علمی
0/8	4-3-5- درصد ارتقاء اعضای هیأت علمی
0/8	5-3-5- درصد ترفیع اعضای هیأت علمی
4	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است 40 درصد اعضای هیأت علمی بین 30-45 سال، 40 درصد بین 45-60 سال و 20 درصد 60 به بالا باشند. وضعیت استخدامی بیش از 60 درصد اعضای هیأت علمی بصورت رسمی باشد. 50 درصد اعضای هیأت علمی، استادیار و 50 درصد دانشیار و بالاتر باشند. بیش از 80 درصد از اعضای هیأت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء یابند. بیش از 90 درصد اعضای هیأت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب کنند.

جدول تعیین وضعیت ملاک 3-5 (ویژگی های عضو هیأت علمی و روند ارتقاء)	
مطلوب	$3 \leq$
نیمه مطلوب	2-3
نامطلوب	$2 \geq$

### چک لیست نشانگرهای ملاک 3-5

3-5-1- توزیع نسبت سن اعضای هیأت علمی چگونه است؟ (0/8 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/8	40 درصد بین 30-45 سال، 40 درصد بین 45-60 سال و 20 درصد 60 به بالا
	نیمه مطلوب 0/4	30 درصد بین 30-45 سال، 40 درصد بین 45-60 سال و 30 درصد 60 سال به بالا
	نامطلوب 0	20 درصد بین 30-45 سال، 30 درصد بین 45-60 سال و 50 درصد 60 سال به بالا

3-5-2- وضعیت استخدامی چند درصد اعضای هیأت علمی رسمی است؟ (0/8 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/8	بیش از 60 درصد
	نیمه مطلوب 0/4	بین 40 تا 60 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 40 درصد

3-5-3- رتبه علمی اعضای هیأت علمی چگونه است؟ (0/8 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/8	50 درصد استادیار، 50 درصد دانشیار و بالاتر
	نیمه مطلوب 0/4	60 درصد استادیار، 40 درصد دانشیار و بالاتر
	نامطلوب 0	70 درصد استادیار، 3 درصد دانشیار و بالاتر

3-5-4- چند درصد از اعضای هیأت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند؟ (0/8 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/8	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/4	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

3-5-5- چند درصد اعضای هیأت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند؟ (0/8 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/8	مطلوب 0/8	بیش از 90 درصد
	نیمه مطلوب 0/4	بین 80-90 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 80 درصد

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 3-5	
2/4	مطلوب	$3 \leq$
	نیمه مطلوب	2-3
	نامطلوب	$2 \geq$

## وضعیت حوزه 3 - هیأت علمی

جدول وضعیت حوزه هیأت علمی

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاک های حوزه هیأت علمی
مطلوب	2/4	3/2	3-1- ترکیب اعضای هیأت علمی
مطلوب	2/4	2/4	3-2- فعالیت های آموزشی
مطلوب	6	7/2	3-3- فعالیت های پژوهشی اعضای هیأت علمی
مطلوب	1/6	1/6	3-4- فعالیت های اجرایی اعضای هیأت علمی
نیمه مطلوب	2/4	4	3-5- ویژگی های عضو هیأت علمی و روند ارتقاء
<b>مطلوب</b>	<b>14/8</b>	<b>18/4</b>	<b>جمع</b>

#### 4 - حوزه دانشجویان (11 امتیاز)

امتیاز	ملاک های حوزه دانشجویان
3	4-1- پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان
0/8	4-2- مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه
2	4-3- تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی
0/8	4-4- علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار
2	4-5- نظر دانشجویان درباره گروه
2/4	4-6- فعالیت های پژوهشی دانشجویان
11	جمع

جدول چگونگی تعیین وضعیت حوزه 4	
مطلوب	$8/25 \leq$
نیمه مطلوب	$5/5 - 8/25$
نامطلوب	$5/5 \geq$

## ملاک 1-4 پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان (3 امتیاز)

این ملاک بر اساس گزینش دانشجویان در رشته های تحصیلی توسط سازمان سنجش و وضعیت تحصیلی آنان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو در سطح تحصیلات تکمیلی، ظرفیت پذیرش با در نظر گرفتن فضای آموزشی، دانشجویان مشروطی، انصرافی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 3 می باشد و هر نشانگر دارای ضرایب معینی است. اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود استخراج می گردد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان
0/5	4-1-1- وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو در سطح تحصیلات تکمیلی
0/5	4-1-2- نسبت دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیأت علمی
0/5	4-1-3- نحوه میزان پذیرش دانشجویان پزشکی
0/5	4-1-4- میانگین معدل دانشجویان گروه برحسب مقاطع تحصیلی
0/5	4-1-5- نسبت دانشجویان مشروطی - انصرافی - اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی
0/5	4-1-6- تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی
3	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است اعضای گروه پیشنهادات و نظرات خود در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) را هر سال بر اساس وضعیت آموزشی گروه ارائه کنند. به ازای هر عضو هیأت علمی 3 دانشجوی ارشد پذیرش شود. تعداد دانشجویان پزشکی، بر مبنای نظر مشورتی گروه و دانشکده اعلام شود. بیش از 80 درصد دانشجویان (کارشناسی ارشد) دارای معدل 16 به بالا باشند. نسبت دانشجویان مشروطی - انصرافی - اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی کمتر از 10 درصد کل دانشجویان باشد. فضای آموزشی، امکانات و تجهیزات گروه برای ارائه به بیش از 80% واحدهای درسی دانشجویان مناسب باشد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 1-4 (پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان)	
مطلوب	$2/25 \leq$
نیمه مطلوب	$1/5 - 2/25$
نامطلوب	$1/5 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 4-1

4-1-1-1- آیا در گروه برنامه ای جهت انتخاب و پذیرش دانشجویان در سطح تحصیلات تکمیلی وجود دارد؟ (0/25 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/25	بلی
	نامطلوب 0	خیر

4-1-1-2 نحوه مشارکت گروه در انتخاب و پذیرش دانشجویان تحصیلات تکمیلی چگونه است؟ (0/25 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/25	ارائه پیشنهادات اعضای گروه در هر سال بر اساس وضعیت آموزشی گروه
	نامطلوب 0	ارایه پیشنهاد توسط مدیر گروه در صورت تقاضای دانشگاه

4-1-2- نسبت دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیأت علمی چگونه است؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/5	به ازای هر عضو هیأت علمی 3 دانشجو
	نیمه مطلوب 0/25	به ازای هر عضو هیأت علمی 5 دانشجو
	نامطلوب 0	به ازای هر عضو هیأت علمی بیش از 5 دانشجو

4-1-3- میزان پذیرش دانشجویان پزشکی بر چه مبنایی است؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0	مطلوب 0/5	بر مبنای نظر مشورتی گروه و دانشکده
	نیمه مطلوب 0/25	بر مبنای نظر دانشکده
	نامطلوب 0	خارج از نظرات دانشکده

4-1-4- معدل چند درصد دانشجویان تحصیلات تکمیلی گروه بالای 16 است؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/25	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

4-1-5- نسبت دانشجویان مشروطی - انصرافی - اخراجی به کل دانشجویان در مقطع تحصیلات تکمیلی چگونه است؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	کمتر از 10% کل دانشجویان
	نیمه مطلوب 0/25	بین 10-20% کل دانشجویان
	نامطلوب 0	بیش از 20% کل دانشجویان

4-1-6- فضای آموزشی، امکانات و تجهیزات گروه برای ارائه به چند درصد واحدهای درسی دانشجویان مناسب است؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/5	بیش از 80%
	نیمه مطلوب 0/25	بین 60-80%
	نامطلوب 0	کمتر از 60%



امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 4-1	
2	مطلوب	$2/25 \leq$
	نیمه مطلوب	$1/5 - 2/25$
	نامطلوب	$1/5 \geq$

## ملاک 2-4 مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه (0/8 امتیاز)

این ملاک بر اساس میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی استاد و متوسط ساعات شرکت در جلسات برنامه ریزی درسی و کلاس های فوق برنامه ارزیابی می گردد. امتیاز این ملاک 0/8 می باشد و برای هر نشانگر امتیاز متناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و مصاحبه با مدیر گروه استخراج می گردد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه
0/4	1-2-4- درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی استاد
0/4	2-2-4- درصد دانشجویان تحصیلات تکمیلی شرکت کننده در کلاس های مهارت های فوق برنامه (IT، ICDL، زبان، تورهای علمی-پژوهشی، کارگاههای تخصصی و کمیته تحقیقات دانشجویی)
0/8	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است بیش از 80 درصد دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت کنند. بیش از 80 درصد دانشجویان تحصیلات تکمیلی، کلاس های مهارت های فوق برنامه (IT، ICDL، زبان، تورهای علمی-پژوهشی، کارگاههای تخصصی و کمیته تحقیقات دانشجویی) را بگذرانند.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 2-4 (مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه)	
مطلوب	$0/6 \leq$
نیمه مطلوب	$0/4 - 0/6$
نامطلوب	$0/4 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 4-2

4-2-1- چند درصد دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/2	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

4-2-2- چند درصد دانشجویان در کلاس های مهارت های فوق برنامه (IT, ICDL, زبان, تورهای علمی-پژوهشی, کارگاههای تخصصی و کمیته تحقیقات دانشجویی) شرکت می نمایند؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/2	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 4-2	
0/6	مطلوب	$0/6 \leq$
	نیمه مطلوب	0/4-0/6
	نامطلوب	$0/4 \geq$

### ملاک 3-4 تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی (2 امتیاز)

این ملاک بر اساس برنامه مشاوره و ملاقات دانشجویان در دفتر هیأت علمی و مشارکت دانشجو در طرح های پژوهشی و مقالات علمی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی و مقالات علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 2 می باشد و برای هر نشانگر امتیاز در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات از طریق نظرسنجی از اعضای هیأت علمی و دانشجویان به دست می آید.

امتیاز	نشانگرهای ملاک تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی
0/5	1-3-4- درصد اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه توسط استاد و اعلام آن
0/5	2-3-4- درصد دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده
0/5	3-3-4- میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی
0/5	4-3-4- تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیأت علمی
2	جمع

#### وضعیت مطلوب:

بیش از 80 درصد اساتید برنامه زمان بندی شده ای را جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل کنند. در زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید داشته باشند. به ازای هر 2 طرح پژوهشی ارائه شده در گروه، یک دانشجو در آن مشارکت داشته باشد. تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیأت علمی به ازای هر 2 مقاله، یک دانشجو باشد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 3-4 (تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی)	
مطلوب	$1/5 \leq$
نیمه مطلوب	1-1/5
نامطلوب	$1 \geq$

### چک لیست نشانگرهای ملاک 3-4

4-3-1- چند درصد اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/25	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

4-3-2- دانشجویان در چند درصد موارد، امکان دسترسی به اساتید در زمان های اعلام شده را دارند؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/25	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

4-3-3- نسبت مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی چگونه است؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	به ازای هر 2 طرح پژوهشی ارائه شده در گروه، یک دانشجو
	نیمه مطلوب 0/25	به ازای هر 3 طرح پژوهشی ارائه شده در گروه، یک دانشجو
	نامطلوب 0	به ازای هر 4 طرح پژوهشی ارائه شده در گروه، یک دانشجو

4-3-4- نسبت تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیأت علمی چگونه است؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	به ازای هر 2 مقاله، یک دانشجو
	نیمه مطلوب 0/25	به ازای هر 3 مقاله، یک دانشجو
	نامطلوب 0	به ازای هر 4 مقاله، یک دانشجو

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 3-4	
2	مطلوب	$1/5 \leq$
	نیمه مطلوب	1-1/5
	نامطلوب	$1 \geq$

## ملاک 4-4 و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار (0/8 امتیاز)

این ملاک بر اساس آشنایی دانشجویان با رشته تحصیلی و بازار کار آن تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک تعداد جلسات توجیهی آشنایی با رشته و کتابچه راهنمای تحصیلی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 0/8 می باشد و برای هر نشانگر ضریب مشخصی تعیین می گردد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک 4-4 و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار
0/4	4-4-1- معرفی مشخصات رشته تحصیلی به دانشجویان جدید الورد
0/4	4-4-2- بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی
0/8	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است جلسه توجیهی و بازدید از گروه همراه با کتابچه و نشریات راهنما در بدو ورود انجام شود. در بدو ورود و در طول تحصیل میزان علاقه دانشجو به رشته تحصیلی خود با پرسشنامه مشخص بررسی و نتایج آن در گروه تحلیل گردد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 4-4 (علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار)	
مطلوب	$0/6 \leq$
نیمه مطلوب	0/4-0/6
نامطلوب	$0/4 \geq$

#### چک لیست نشانگرهای ملاک 4-4

4-4-1-1- آیا برنامه مدونی جهت معرفی مشخصات رشته تحصیلی به دانشجویان جدید ورود وجود دارد؟ (0/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/2	بلی
	نامطلوب 0	خیر

4-4-1-2- مشخصات رشته تحصیلی به دانشجویان جدید ورود چگونه معرفی می شود؟ (0/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0	مطلوب 0/2	با انجام جلسه توجیهی و بازدید از گروه همراه با کتابچه و نشریات راهنما در بدو ورود
	نامطلوب 0	انجام جلسه توجیهی با اعضای هیأت علمی

4-4-2-1- آیا علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی بررسی می گردد؟ (0/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/2	بلی
	نامطلوب 0	خیر

4-4-2-2- علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی چگونه بررسی می گردد؟ (0/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0	مطلوب 0/2	با پرسشنامه مشخص در بدو ورود و در طول تحصیل
	نامطلوب 0	از طریق مصاحبه توسط اعضای هیأت علمی در بدو ورود

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 4-4	
0/4	مطلوب	$0/6 \leq$
	نیمه مطلوب	0/4-0/6
	نامطلوب	$0/4 \geq$

## ملاک 5-4 نظر دانشجویان درباره گروه (2 امتیاز)

این ملاک بر اساس میزان رضایت دانشجویان از فعالیت آموزشی، پژوهشی و مدیریتی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و جمع آوری اطلاعات از بین دانشجویان در سطوح و رشته های تحصیلی مختلف حاصل می شود. امتیاز این ملاک 2 می باشد و برای هر نشانگر یک ضریب در نظر گرفته می شود. برای هر یک از نشانگرهای زیر سئوالات تنظیم و پس از تکمیل نتایج آن استخراج و در جدول ثبت می گردد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک نظر دانشجویان درباره گروه
0/5	1-4-5- درصد رضایت دانشجویان از مدیریت گروه
0/3	2-4-5- درصد رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه
0/3	3-4-5- درصد رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی/ یادگیری
0/5	4-4-5- درصد رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی
0/4	5-4-5- درصد رضایت دانشجویان از کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه
2	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه، برنامه ریزی درسی گروه، راهبردهای یاددهی/ یادگیری، امکانات و تجهیزات آموزشی، و کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه بیش از 80% باشد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 5-4 (نظر دانشجویان درباره گروه)	
مطلوب	$1/5 \leq$
نیمه مطلوب	1-1/5
نامطلوب	$1 \geq$



## چک لیست نشانگرهای ملاک 4-5

4-5-1- میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه چند درصد است؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/25	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

4-5-2- میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه چند درصد است؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/15	مطلوب 0/3	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/15	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

4-5-3- میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری چند درصد است؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/15	مطلوب 0/3	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/15	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

4-5-4- میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی چند درصد است؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/25	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

4-5-5- میزان رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره پایان نامه چند درصد است؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/2	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 4-5	
	مطلوب	$1/5 \leq$
	نیمه مطلوب	$1-1/5$
نامطلوب	$1 \geq$	

## ملاک 6-4 فعالیت های پژوهشی دانشجویان (2/4 امتیاز)

این ملاک در راستای سیاست های گروه در جهت ارتقاء توان علمی دانشجویان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد دانشجویان فعال در طرح های پژوهشی گروه، تعداد مقالات و کتب منتشر شده، تعداد دانشجویان عضو انجمن های علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 2/4 می باشد و برای هر نشانگر امتیاز متناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه استخراج می گردد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک فعالیت های پژوهشی دانشجویان
0/6	1-4-6-4 درصد دانشجویان مشغول در طرح های پژوهشی
0/6	2-4-6-4 تعداد مقالات علمی دانشجویان
0/6	3-4-6-4 درصد شرکت دانشجویان در انجمن های علمی
0/6	4-4-6-4 درصد استفاده از منابع کتابخانه
2/4	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است بیش از 80 درصد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح های پژوهشی گروه همکاری داشته باشند. به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی 1 مقاله علمی منتشر شده باشد. بیش از 80 درصد دانشجویان در انجمن های علمی عضویت داشته باشند. بیش از 80 درصد از دانشجویان عضو کتابخانه باشند.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 4-6 (فعالیت های پژوهشی دانشجویان)	
مطلوب	$1/8 \leq$
نیمه مطلوب	$1/2 - 1/8$
نامطلوب	$1/2 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 4-6

4-6-1- چند درصد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح های پژوهشی گروه همکاری دارند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/3	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

4-6-2- نسبت ارائه مقاله علمی به تعداد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در گروه چگونه است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/6	به ازای هر دانشجو 1 مقاله
	نیمه مطلوب 0/3	به ازای هر 2 دانشجو 1 مقاله
	نامطلوب 0	به ازای هر 3 دانشجو 1 مقاله

4-6-3- چند درصد دانشجویان در انجمن های علمی شرکت دارند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/6	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/3	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

4-6-4- چند درصد دانشجویان در کتابخانه دانشگاه عضو هستند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/3	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 4-6	
1/8	مطلوب	$1/8 \leq$
	نیمه مطلوب	$1/2 - 1/8$
	نامطلوب	$1/2 \geq$

## وضعیت حوزه 4 - دانشجویان

جدول وضعیت حوزه دانشجویان

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاک های حوزه دانشجویان
نیمه مطلوب	2	3	4-1- پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان
مطلوب	0/6	0/8	4-2- مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه
مطلوب	2	2	4-3- تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی
نامطلوب	0/4	0/8	4-4- علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار
مطلوب	1/5	2	4-5- نظر دانشجویان درباره گروه
مطلوب	1/8	2/4	4-6- فعالیت های پژوهشی دانشجویان
<b>مطلوب</b>	<b>8/3</b>	<b>11</b>	<b>جمع</b>

## 5 - حوزه منابع و تجهیزات آموزشی (8/8 امتیاز)

امتیاز	ملاک های حوزه منابع و تجهیزات آموزشی
1/6	5-1- تناسب فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته
2/4	5-2- کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی و خدمات رایانه ای
3	5-3- آزمایشگاه ها
1/8	5-4- امکانات سمعی و بصری
8/8	جمع

جدول چگونگی تعیین وضعیت حوزه 5	
مطلوب	$6/6 \leq$
نیمه مطلوب	$4/4 - 6/6$
نامطلوب	$4/4 \geq$

## ملاک 1-5 تناسب فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته (1/6 امتیاز)

این ملاک بر اساس وضعیت کلاس های درسی و فضاهای اداری در اختیار گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کلاس های درس صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 1/6 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع آوری می گردد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک تناسب فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته
0/4	1-1-5- تناسب فضای آموزشی (کلاس) با رشته تحصیلی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی
0/4	2-1-5- درصد استفاده بهینه از فضاهای آموزشی موجود توسط گروه
0/4	3-1-5- تناسب فضای اداری با نیازها و فعالیت های گروه
0/4	4-1-5- تناسب فضاهای اختصاصی با تعداد دانشجویان تحصیلات تکمیلی
1/6	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است به ازای 20-10 دانشجو یک کلاس درس وجود داشته باشد. از بیش از 80 درصد فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه شود. به ازای هر عضو هیأت علمی یک دفتر کار وجود داشته باشد. به ازای کمتر از 10 دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک اتاق کار وجود داشته باشد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 1-5 (تناسب فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته)	
مطلوب	$1/2 \leq$
نیمه مطلوب	0/8-1/2
نامطلوب	$0/8 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 5-1

5-1-1- نسبت تعداد دانشجویان تحصیلات تکمیلی به فضای آموزشی چگونه است؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	به ازای 10-20 دانشجو یک کلاس درس
	نیمه مطلوب 0/2	به ازای 20-30 دانشجو یک کلاس درس
	نامطلوب 0	به ازای 30 نفر دانشجو به بالا یک کلاس

5-1-2- از چند درصد فضای های آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه می شود؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/2	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

5-1-3- تناسب فضاهای اداری با نیازها و فعالیت های گروه چگونه است؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	به ازای هر عضو هیأت علمی یک دفتر کار
	نیمه مطلوب 0/2	برخی از اعضای هیأت علمی دفتر کار مستقل
	نامطلوب 0	به ازای هر 2-3 نفر عضو هیأت علمی یک دفتر کار

5-1-4- تناسب فضاهای اختصاصی با تعداد دانشجویان تحصیلات تکمیلی چگونه است؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0	مطلوب 0/4	یک اتاق کار به ازای 10-1 دانشجو
	نیمه مطلوب 0/2	یک اتاق کار به ازای هر 10-15 دانشجو
	نامطلوب 0	یک اتاق کار به ازای بیش از 15 دانشجو

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 5-1	
0/8	مطلوب	$1/2 \leq$
	نیمه مطلوب	0/8-1/2
	نامطلوب	$0/8 \geq$

## ملاک 2-5 کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی و خدمات رایانه ای (2/4 امتیاز)

این ملاک با توجه به وضعیت کتابخانه و سایت کامپیوتری گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس وسعت کتابخانه، وسعت سایت کامپیوتری و تعداد کامپیوترهای مخصوص دانشجویان و اعضای هیأت علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 2/4 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع آوری می گردد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی و خدمات رایانه ای
0/3	1-2-5- وجود کتابخانه مستقل در گروه
0/4	2-2-5- درصد تناسب کتاب های کتابخانه با نیازهای دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد)
0/4	3-2-5- درصد تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی چاپی و الکترونیک با نیاز گروه
0/3	4-2-5- دسترسی اعضای هیأت علمی و دانشجویان به خدمات رایانه ای کتابخانه
0/4	5-2-5- ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی (به صورت حضوری یا الکترونیک) و خدمات رایانه ای
0/3	6-2-5- درصد ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر)
0/3	7-2-5- تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیاز های گروه
2/4	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است کتابخانه مستقل در گروه موجود باشد. بیش از 80 درصد کتاب های مورد نیاز دانشجویان گروه، در گروه موجود باشد. بیش از 80 درصد مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود باشد. سیستم کتابخانه رایانه ای بوده و اعضای هیأت علمی و دانشجویان دسترسی مستقیم به منابع داشته باشند. کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور شبانه روزی در اختیار اعضای هیأت علمی و دانشجویان باشد. بیش از 80 درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود باشد. به ازای هر 3-1 نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود داشته باشد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 2-5 (کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی و خدمات رایانه ای)	
مطلوب	$1/8 \leq$
نیمه مطلوب	1/2-1/8
نامطلوب	$1/2 \geq$



## چک لیست نشانگرهای ملاک 2-5

5-2-1- آیا در گروه، کتابخانه مستقل وجود دارد؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0	مطلوب 0/3	بلی
	نامطلوب 0	خیر

5-2-2- کتاب های کتابخانه چند درصد نیاز های دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد) را برآورده می نماید؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/2	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

5-2-3- مجلات علمی داخلی و خارجی چاپی و الکترونیک چند درصد نیازهای گروه را برآورده می نماید؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/2	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

5-2-4- آیا سیستم کتابخانه به شکل رایانه ای در دسترس اعضای هیأت علمی و دانشجویان قرار دارد؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0	مطلوب 0/3	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

5-2-5- ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی (به صورت حضوری یا الکترونیک) و خدمات رایانه ای چگونه است؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	شبانه روزی
	نیمه مطلوب 0/2	ساعات اداری
	نامطلوب 0	پاره وقت

5-2-6- چند درصد امکانات پشتیبانی در کتابخانه (تایپ و تکثیر) موجود است؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/15	مطلوب 0/3	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/15	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

5-2-7- نسبت وجود رایانه به تعداد دانشجویان چگونه است؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	به ازای هر 3-1 نفر دانشجو یک دستگاه رایانه
	نیمه مطلوب 0/15	به ازای هر 6-4 نفر دانشجو یک دستگاه رایانه
	نامطلوب 0	به ازای هر 7 نفر دانشجو یک دستگاه رایانه

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 5-2	
1/05	مطلوب	$1/8 \leq$
	نیمه مطلوب	$1/2 - 1/8$
	نامطلوب	$1/2 \geq$

### ملاک 3-5 آزمایشگاه ها (3 امتیاز)

این ملاک در راستای امکانات آزمایشگاهی متناسب با گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد آزمایشگاه ها و تناسب آزمایشگاه ها با رشته صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 3 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و نظر هیأت علمی و دانشجویان جمع آوری می گردد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک آزمایشگاه ها
0/6	1-3-5- تناسب فضای آزمایشگاه با تعداد دانشجویان
0/6	2-3-5- درصد تناسب امکانات آزمایشگاه با دروس عملی
0/6	3-3-5- ساز و کار تجهیز به موقع وسایل و مواد آزمایشگاهی
0/6	4-3-5- درصد دسترسی دانشجویان به آزمایشگاه
0/6	5-3-5- حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه
3	جمع

#### وضعیت مطلوب:

مطلوب است به ازای 1-2 نفر دانشجو یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شود. بیش از 80 درصد امکانات آزمایشگاهی موجود متناسب با دروس عملی در نظر گرفته شده باشد. قبل از شروع نیم سال تحصیلی درخواست وسایل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه شود. بیش از 80 درصد دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه باشند. مسئول آزمایشگاه در محل آزمایشگاه حضور تمام وقت داشته باشد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 3-5 (آزمایشگاه ها)	
مطلوب	$2/25 \leq$
نیمه مطلوب	$1/5 - 2/25$
نامطلوب	$1/5 \geq$

### چک لیست نشانه‌های ملاک 3-5

5-3-1- به ازای هر چند نفر دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	به ازای 1-2 نفر دانشجو
	نیمه مطلوب 0/3	به ازای 3-4 نفر دانشجو
	نامطلوب 0	به ازای هر 5 نفر به بالا

5-3-2- چند درصد امکانات آزمایشگاه با دروس عملی متناسب است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/6	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/3	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

5-3-3- آزمایشگاه جهت تجهیز به موقع وسائل و مواد آزمایشگاهی، چه ساز و کاری دارد؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	ارائه درخواست وسائل آزمایشگاهی قبل از شروع نیم سال تحصیلی
	نیمه مطلوب 0/3	ارائه درخواست وسائل آزمایشگاهی در مواقع لزوم
	نامطلوب 0	تهیه و تأمین وسایل آزمایشگاهی در صورت بروز مشکل

5-3-4- چند درصد دانشجویان تحصیلات تکمیلی به آزمایشگاه دسترسی دارند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/3	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

5-3-5- حضور مسئول یا کارشناس در آزمایشگاه به چه صورت است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/6	تمام وقت
	نیمه مطلوب 0/3	فقط در ساعات اداری
	نامطلوب 0	آزمایشگاه فاقد مسئول است

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 3-5	
2/4	مطلوب	$2/25 \leq$
	نیمه مطلوب	$1/5 - 2/25$
	نامطلوب	$1/5 \geq$

## ملاک 4-5 امکانات سمعی و بصری (1/8 امتیاز)

این ملاک در راستای وسایل آموزشی (رایانه و ویدئو پروژکتور) تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد ویدئوپروژکتوهای موجود در گروه و تناسب آن با نیازهای رشته صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 1/8 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه جمع آوری می گردد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک امکانات سمعی و بصری
0/6	1-4-5- درصد وسایل کمک آموزشی به مقدار مورد نیاز
0/6	2-4-5- درصد تناسب وسائل آموزشی با نیازهای گروه
0/6	3-4-5- درصد بروز بودن وسایل آموزشی گروه
1/8	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است بیش از 80 درصد کلاس های آموزشی و آزمایشگاههای گروه مجهز به یک رایانه و ویدئوپروژکتور باشند. برای بیش از 80 درصد دروس گروه با توجه به ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده باشد. بیش از 80 درصد وسایل آموزشی در 5 سال اخیر تهیه شده باشد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 4-5 (امکانات سمعی و بصری)	
مطلوب	$1/35 \leq$
نیمه مطلوب	0/9-1/35
نامطلوب	$0/9 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 4-5

5-4-1- چند درصد کلاس های آموزشی و آزمایشگاههای گروه مجهز به یک رایانه و ویدئوپروژکتور هستند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/3	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

5-4-2- برای چند درصد دروس گروه با توجه به ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/6	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/3	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

5-4-3- چند درصد وسایل آموزشی در 5 سال اخیر تهیه شده است؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/3	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 4-5	
1/5	مطلوب	$1/35 \leq$
	نیمه مطلوب	0/9-1/35
	نامطلوب	$0/9 \geq$

## وضعیت حوزه 5 - حوزه منابع و تجهیزات آموزشی

جدول وضعیت حوزه منابع و تجهیزات آموزشی

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاک های حوزه منابع و تجهیزات آموزشی
نامطلوب	0/8	1/6	5-1- تناسب فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته
نامطلوب	1/05	2/4	5-2- کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی و خدمات رایانه ای
مطلوب	2/4	3	5-3- آزمایشگاه ها
مطلوب	1/5	1/8	5-4- امکانات سمعی و بصری
<b>نیمه مطلوب</b>	<b>5/75</b>	<b>8/8</b>	<b>جمع</b>

## 6 - حوزه برنامه های پژوهشی (10 امتیاز)

امتیاز	ملاک های حوزه برنامه های پژوهشی
6/6	6-1- کیفیت پایان نامه ها
1/2	6-2- سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه
2/2	6-3- قراردادهای پژوهشی
10	جمع

جدول چگونگ تعیین وضعیت حوزه 6	
مطلوب	$7/5 \leq$
نیمه مطلوب	5-7/5
نامطلوب	$5 \geq$



## ملاک 1-6 کیفیت پایان نامه ها (6/6 امتیاز)

این ملاک در راستای اجرای آیین نامه های مربوط به پایان نامه دانشجویان تحصیلات تکمیلی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد راهنمایی و مشاوره هر یک از اعضای هیأت علمی، رعایت تخصص اعضای کمیته، وجود و رعایت آیین نامه های مربوط به پایان نامه، تعداد مقالات مستخرج از پایان نامه و ارزیابی پایان نامه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 6/6 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق نظرخواهی از دانشجویان جمع آوری می گردد.

امتیاز	نشانگرهای ملاک کیفیت پایان نامه ها
0/7	1-1-6- وجود مستندات مربوط به آیین نامه و مقررات پایان نامه
0/7	2-1-6- میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اعضای گروه
0/8	3-1-6- برنامه ریزی مدون در خصوص ارزیابی تکوینی پایان نامه
0/8	4-1-6- استفاده از اساتید سایر گروه های مرتبط
0/7	5-1-6- تناسب تخصص اساتید راهنما و مشاور با عنوان پایان نامه ها
0/8	6-1-6- وجود ساز و کار در خصوص استفاده از نتایج پایان نامه ها
0/7	7-1-6- نحوه استفاده از نتایج پایان نامه ها در مجلات معتبر داخلی و خارجی
0/7	8-1-6- ارائه نتایج در سمینارهای معتبر داخلی و خارجی
0/7	9-1-6- میزان استفاده اعضای هیأت علمی گروه از فرصتهای مطالعاتی
6/6	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است کتابچه آیین نامه و مقررات پایان نامه با شرح کامل نحوه تدوین پایان نامه و وظائف اساتید راهنما، مشاور و داوران پایان نامه در گروه موجود باشد. بیش از 80 درصد آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت گردد. هر 6 ماه یک سمینار دانشجویی با حضور دانشجویان در رابطه با پیشرفت پایان نامه ارائه گردد. گروه از اساتید سایر گروه های مرتبط در صورت ضرورت به عنوان راهنما یا مشاور استفاده کند. راهنما و مشاوران پایان نامه براساس موضوع و متناسب با تخصص آنها انتخاب شوند. خلاصه نتایج پایان نامه توسط دانشجو با راهنمایی استاد تهیه شده و به ذینفعان ارائه شود. نتایج حاصل از پایان نامه ها در بیش از 80% موارد، در مجلات معتبر داخلی و خارجی چاپ گردد. نتایج بیش از 80% پایان نامه ها در سمینارهای معتبر داخلی و خارجی ارائه شود. هر کدام از اعضای هیأت علمی بطور متوسط هر 5 سال یک بار از فرصت مطالعاتی استفاده کنند.

جدول تعیین وضعیت وضعیت ملاک 1-6 (کیفیت پایان نامه ها)	
مطلوب	$4/95 \leq$
نیمه مطلوب	$3/3-4/95$
نامطلوب	$3/3 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 1-6

1-1-6- آیا مستندات مربوط به آیین نامه و مقررات پایان نامه در گروه موجود است؟ (0/7 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/7	مطلوب 0/7	بلی
	نامطلوب 0	خیر

2-1-6- چند درصد از آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اعضای گروه رعایت می گردد؟ (0/7 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/7	مطلوب 0/7	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/35	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

1-3-1-6- آیا برنامه ای در خصوص ارزیابی تکوینی پایان نامه توسط دانشجو وجود دارد؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	بلی
	نامطلوب 0	خیر

2-3-1-6- چه برنامه ای در خصوص ارزیابی تکوینی پایان نامه توسط دانشجو وجود دارد؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	ارائه یک سمینار دانشجویی در هر 6 ماه
	نیمه مطلوب 0/2	ارائه یک سمینار دانشجویی در هر سال
	نامطلوب 0	یک سمینار دانشجویی قبل از دفاع

1-4-1-6- آیا از اساتید سایر گروه های مرتبط در رابطه با پایان نامه ها استفاده می شود؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	بلی
	نامطلوب 0	خیر

2-4-1-6- از اساتید سایر گروه های مرتبط در رابطه با پایان نامه ها چگونه استفاده می شود؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	در صورت ضرورت به عنوان راهنما یا مشاور
	نامطلوب 0	در صورت ضرورت فقط به عنوان مشاور

5-1-6- تخصص اساتید راهنما و مشاور پایان نامه ها با عنوان پایان نامه ها چه تناسبی دارد؟ (0/7 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/7	مطلوب 0/7	انتخاب اساتید راهنما و مشاور پایان نامه بر اساس موضوع و متناسب با تخصص آنها
	نیمه مطلوب 0/35	انتخاب اساتید راهنما بر اساس موضوع و تخصص، و مشاوران بر اساس شرایط موجود
	نامطلوب 0	انتخاب اساتید راهنما و مشاوران پایان نامه ها بر اساس ظرفیت گروه

6-1-6-1- آیا ساز و کاری در خصوص استفاده از نتایج پایان نامه ها وجود دارد؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	بلی
	نامطلوب 0	خیر

6-1-6-2- چه ساز و کاری در خصوص استفاده از نتایج پایان نامه ها وجود دارد؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	تهیه خلاصه نتایج پایان نامه توسط دانشجو با راهنمایی استاد و ارائه آن به ذینفعان
	نامطلوب 0	تهیه خلاصه نتایج پایان نامه توسط دانشجو با راهنمایی استاد جهت کتابخانه گروه

6-1-7- نتایج چند درصد پایان نامه ها در مجلات معتبر داخلی و خارجی ارائه می شود؟ (0/7 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/7	مطلوب 0/7	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/35	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

6-1-8- نتایج چند درصد پایان نامه ها در سمینارهای معتبر داخلی و خارجی ارائه می شود؟ (0/7 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/7	مطلوب 0/7	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/35	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

6-1-9- اعضای هیأت علمی گروه به چه میزان از فرصتهای مطالعاتی بهره می برند؟ (0/7 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0	مطلوب 0/7	هر کدام از اعضای هیأت علمی بطور متوسط هر 5 سال یک بار
	نیمه مطلوب 0/35	بطور متوسط هر یک از اعضای هیأت علمی هر 10 سال یک بار
	نامطلوب 0	به ندرت

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 6-1	
5/9	مطلوب	$4/95 \leq$
	نیمه مطلوب	3/3-4/95
	نامطلوب	$3/3 \geq$

## ملاک 2-6 سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه (1/2 امتیاز)

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با تولیدات علمی و ارائه نتایج حاصل از تحقیقات می باشد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارها یا بازآموزی های گروه و مشارکت اعضای هیأت علمی در برگزاری آنها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 1/2 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظر مدیر گروه و اسناد موجود خواهد بود.

امتیاز	نشانگرهای ملاک سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه
0/6	1-2-6- تعداد سمینارها یا بازآموزی های برگزار شده
0/6	2-2-6- درصد شرکت اعضای هیأت علمی و محققین در برگزاری سمینار یا بازآموزی
1/2	جمع

### وضعیت مطلوب:

یک سمینار یا بازآموزی در پایان هر نیم سال تحصیلی توسط اعضای گروه برگزار گردد. بیش از 80 درصد اعضای هیأت علمی و محققین مربوط به رشته در سمینار یا بازآموزی شرکت کنند.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 2-6 (سمینارها و بازآموزی های برگزار شده توسط گروه)	
مطلوب	$0/9 \leq$
نیمه مطلوب	$0/6 - 0/9$
نامطلوب	$0/6 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 2-6

6-2-1- گروه چه تعداد سمینار یا بازآموزی برگزار می نماید؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/6	یک سمینار یا بازآموزی در پایان هر نیم سال تحصیلی
	نیمه مطلوب 0/3	یک سمینار یا بازآموزی در پایان هر سال تحصیلی
	نامطلوب 0	کمتر از یک سمینار یا بازآموزی در هر سال تحصیلی

6-2-2- چند درصد اعضای هیأت علمی و محققین مربوط به رشته در سمینار یا بازآموزی شرکت می کنند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بیش از 80 درصد
	نیمه مطلوب 0/3	بین 60-80 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 60 درصد

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 2-6	
0/9	مطلوب	$0/9 \leq$
	نیمه مطلوب	0/6-0/9
	نامطلوب	$0/6 \geq$

### ملاک 3-6 قراردادهای پژوهشی (2/2 امتیاز)

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با عقد قراردادهای پژوهشی با معاونت فناوری و سایر سازمانها می باشد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد قراردادهای پژوهشی، و وجود سازوکار و تسهیلات بمنظور استفاده از قراردادهای پژوهشی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 2/2 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظر مدیر گروه و اسناد موجود خواهد بود.

امتیاز	نشانگرهای ملاک قراردادهای پژوهشی
0/8	1-3-6- تعداد قرار دادهای پژوهشی گروه با معاونت فناوری یا سایر سازمان
0/7	2-3-6- وجود ساز و کاری مشخص برای استفاده از قرارداد های پژوهشی
0/7	3-3-6- فراهم آوردن تسهیلات به منظور عقد قرار داد پژوهشی
2/2	جمع

#### وضعیت مطلوب:

مطلوب است بطور متوسط سالانه 2 طرح در گروه، با همکاری معاونت فناوری یا سایر سازمان ها اجرا شود. هنگام عقد قرارداد با سایر سازمان ها نیازهای گروه در نظر گرفته شود. شرایط لازم برای عقد قراردادهای پژوهشی بین اعضاء و سازمان های ذیربط کاملاً فراهم باشد.

جدول تعیین وضعیت وضعیت ملاک 3-6 (قراردادهای پژوهشی)	
مطلوب	$1/65 \leq$
نیمه مطلوب	1/1-1/65
نامطلوب	$1/1 \geq$

### چک لیست نشانگرهای ملاک 3-6

1-1-3-6- آیا گروه با معاونت پژوهشی یا سایر سازمان ها قرار دادهای پژوهشی دارد؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	بلی
	نامطلوب 0	خیر

1-2-3-6- گروه چه تعداد قرار داد پژوهشی با سازمان های ذیربط دارد؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	بطور متوسط سالانه 2 طرح در گروه
	نامطلوب 0	بطور متوسط سالانه 1 طرح در گروه

2-3-6- چه ساز و کاری برای استفاده از قرارداد های پژوهشی وجود دارد؟ (0/7 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/7	مطلوب 0/7	هنگام عقد قرارداد با سایر سازمان ها نیازهای گروه در نظر گرفته می شود
	نیمه مطلوب 0/35	درصد معینی از از اعتبارات مربوط به قرارداد در اختیار گروه قرار می گیرد
	نامطلوب 0	اعتبارات مربوط به هر قرارداد مربوط به مجری طرح است

3-3-6- آیا تسهیلاتی به منظور عقد قرار داد پژوهشی وجود دارد؟ (0/7 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/7	مطلوب 0/7	بلی
	نامطلوب 0	خیر

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 3-6	
2/2	مطلوب	$1/65 \leq$
	نیمه مطلوب	1/1-1/65
	نامطلوب	$1/1 \geq$

## وضعیت حوزه 6 - برنامه های پژوهشی

جدول وضعیت حوزه برنامه های پژوهشی

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاک های حوزه برنامه های پژوهشی
مطلوب	5/9	6/6	6-1- کیفیت پایان نامه ها
مطلوب	0/9	1/2	6-2- سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه
مطلوب	2/2	2/2	6-3- قراردادهای پژوهشی
<b>مطلوب</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>جمع</b>



## 7 - حوزه دانش آموختگان (3/3 امتیاز)

امتیاز	ملاک های حوزه دانش آموختگان
0/5	7-1- ادامه تحصیل دانش آموختگان
0/8	7-2- ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی
2	7-3- مقاله و آثار علمی دانش آموختگان
3/3	جمع

جدول چگونگی تعیین وضعیت حوزه 7	
مطلوب	$2/48 \leq$
نیمه مطلوب	$1/65 - 2/48$
نامطلوب	$1/65 \geq$

## ملاک 1-7 ادامه تحصیل دانش آموختگان (0/5 امتیاز)

ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد پذیرفته شدگان در مقاطع تحصیلی بالاتر در داخل و خارج کشور صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 0/5 می باشد. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود خواهد بود.

امتیاز	نشانگرهای ملاک ادامه تحصیل دانش آموختگان
0/5	1-1-7- نسبت دانشجویانی که به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافتند
0/5	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است بیش از 50 درصد دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یابند.

جدول تعیین وضعیت وضعیت ملاک 1-7 (ادامه تحصیل دانش آموختگان)	
مطلوب	$0/375 \leq$
نیمه مطلوب	$0/25 - 0/375$
نامطلوب	$0/25 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 7-1

7-1-1- چند درصد از دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافتند؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/5	بیش از 50 درصد
	نیمه مطلوب 0/25	بین 25-50 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 25 درصد

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 7-1	
0/25	مطلوب	$0/375 \leq$
	نیمه مطلوب	$0/25-0/375$
	نامطلوب	$0/25 \geq$

## ملاک 2-7 ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی (0/8 امتیاز)

این ملاک بر اساس سیاست ها و برنامه های گروه در جهت ارتقاء سطح دانش فارغ التحصیلان و آشنایی آنها با دانش روز و یافته های جدید مرتبط با رشته تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارهای مشترک گروه با سایر سازمان های ذیربط، تنظیم آیین نامه به منظور ادامه تحصیل دانش آموختگان و همایش های سالیانه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 0/8 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک براساس بررسی اسناد موجود و نظر مدیر گروه خواهد بود.

امتیاز	نشانگرهای ملاک ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی
0/4	1-2-7- وجود ساز و کار مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه
0/4	2-2-7- درصد طرح های مشترک اعضای هیأت علمی با دانش آموختگان
0/8	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است پذیرش فارغ التحصیلان گروه برای ادامه تحصیل بر اساس آیین نامه گروه صورت گیرد. بیش از 50 درصد اعضای هیأت علمی با دانش آموختگان طرح های مشترک داشته باشند.

جدول تعیین وضعیت ملاک 2-7 (ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی)	
مطلوب	$0/6 \leq$
نیمه مطلوب	$0/4 - 0/6$
نامطلوب	$0/4 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 7-2

7-2-1- سازوکار ادامه تحصیل دانش آموختگان به چه صورت است؟ (0/2 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	پذیرش فارغ التحصیلان گروه برای ادامه تحصیل بر اساس آیین نامه گروه
	نیمه مطلوب 0/2	پذیرش دانشجویان ممتاز برای ادامه تحصیل بر اساس آیین نامه دانشگاه
	نامطلوب 0	ساز و کار مدون و مشخصی برای پذیرش دانش آموختگان گروه وجود ندارد

7-2-2- چند درصد اعضای هیأت علمی با دانش آموختگان طرح های مشترک دارند؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	بیش از 50 درصد
	نیمه مطلوب 0/2	بین 30-50 درصد
	نامطلوب 0	کمتر از 30 درصد

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 7-2	
0/6	مطلوب	$0/6 \leq$
	نیمه مطلوب	0/4-0/6
	نامطلوب	$0/4 \geq$

### ملاک 3-7 مقاله و آثار علمی دانش آموختگان (2 امتیاز)

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با تولیدات علمی دانش آموختگان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد مقالات دانش آموختگان و شرکت آنان در سمینارها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک 2 می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک براساس بررسی اسناد موجود خواهد بود.

امتیاز	نشانگرهای ملاک مقاله و آثار علمی دانش آموختگان
1	7-3-1- نسبت تعداد مقالات ارائه شده در سمینار های داخلی و خارجی توسط دانش آموختگان در 2 سال گذشته
1	7-3-2- تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر در 2 سال گذشته
2	جمع

#### وضعیت مطلوب:

مطلوب است به ازای هر 3-1 نفر دانش آموخته تحصیلات تکمیلی یک نفر در سمینار مقاله ارائه کرده باشد. به ازاء هر 3-1 نفر دانش آموخته یک مقاله در مجلات معتبر در 2 سال گذشته چاپ شده باشد.

جدول تعیین وضعیت وضعیت ملاک 3-7 (مقاله و آثار علمی دانش آموختگان)	
مطلوب	$1/5 \leq$
نیمه مطلوب	1-1/5
نامطلوب	$1 \geq$

### چک لیست نشانگرهای ملاک 7-3

7-3-1- در 2 سال گذشته چه تعداد مقاله در سمینارهای داخلی و خارجی توسط دانش آموختگان ارائه شده است؟ (1 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
1	مطلوب 1	یک مقاله به ازای هر 3-1 نفر دانش آموخته
	نیمه مطلوب 0/5	یک مقاله به ازای هر 6-4 نفر دانش آموخته
	نامطلوب 0	یک مقاله به ازای هر 10-7 نفر

7-3-2- در 2 سال گذشته چه تعداد مقاله در مجلات معتبر چاپ شده است؟ (1 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
1	مطلوب 1	یک مقاله به ازای هر 3-1 نفر دانش آموخته
	نیمه مطلوب 0/5	یک مقاله به ازای هر 6-4 نفر دانش آموخته
	نامطلوب 0	یک مقاله به ازای هر 10-7 نفر

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 7-3	
2	مطلوب	$1/5 \leq$
	نیمه مطلوب	$1-1/5$
	نامطلوب	$1 \geq$

## وضعیت حوزه 7 - دانش آموختگان

جدول وضعیت حوزه دانش آموختگان

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاک های حوزه دانش آموختگان
نیمه مطلوب	0/25	0/5	7-1- ادامه تحصیل دانش آموختگان
مطلوب	0/6	0/8	7-2- ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی
مطلوب	2	2	7-3- مقاله و آثار علمی دانش آموختگان
<b>مطلوب</b>	<b>2/85</b>	<b>3/3</b>	<b>جمع</b>



## 8 - حوزه سنجش و ارزشیابی (9/2 امتیاز)

امتیاز	ملاکهای حوزه سنجش و ارزشیابی
1	8-1- تنوع روشهای سنجش
1/2	8-2- برنامه ریزی مشخص ومدون جهت سنجش دانشجویان
1	8-3- تناسب سنجش با اهداف آموزشی
4/1	8-4- ارزشیابی پنجگانه
2/5	8-5- ارزیابی آزمون ها (کیفی - کمی)
0/8	8-6- ارزیابی دانشجویان در سنجش های کشوری و دانشگاهی
10/6	جمع

وضعیت حوزه سنجش و ارزشیابی	
مطلوب	$7/95 \leq$
نیمه مطلوب	5/3-7/95
نامطلوب	$5/3 \geq$

## ملاک 8-1: تنوع روشهای سنجش (1 امتیاز)

امتیاز	نشانه‌های ملاک تنوع روشهای سنجش
0/5	8-1-1 روشهای سنجش دروس تئوری
0/5	8-1-2 روشهای سنجش دروس عملی
1	جمع

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است درس‌سنجش دروس تئوری از روشهای ارزشیابی چهارگزینه‌ای و در سنجش دروس عملی از روشهای ارزشیابی OSCE استفاده شود.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 8-1: (تنوع روشهای سنجش)	
مطلوب	$0/75 \leq$
نیمه مطلوب	$0/5 - 0/75$
نامطلوب	$0/5 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 8-1

8-1-1 - در سنجش دروس تئوری از چه روشهای ارزشیابی استفاده می شود؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	چهارگزینه ای
	نیمه مطلوب 0/25	کوتاه پاسخ - جورکردنی (Maching)
	نامطلوب 0	گسترده پاسخ

8-1-2 - در سنجش دروس عملی از چه روشهای ارزشیابی استفاده می شود؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	0/5	OSCE
	0	Essay

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 8-1		
	1	مطلوب	$0/75 \leq$
		نیمه مطلوب	0/5-0/75
نامطلوب		$0/5 \geq$	

ملاک 2-8 - برنامه ریزی مشخص و مدون جهت سنجش دانشجویان (1/2 امتیاز)

امتیاز	نشانه‌های ملاک برنامه ریزی مشخص و مدون جهت سنجش دانشجویان
0/6	8-2-1- وجود برنامه مدون جهت روش های مختلف سنجش دروس تئوری و عملی
0/6	8-2-2- اجرای برنامه مدون روش های مختلف ارزشیابی دروس تئوری و عملی
1/2	جمع

وضعیت مطلوب:

مطلوب است برنامه مدون جهت روش های مختلف سنجش دروس تئوری و دوره عملی در گروه موجود بوده و اجرا گردد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 2-8 (برنامه ریزی مشخص و مدون جهت سنجش دانشجویان)	
مطلوب	$0/9 \leq$
نیمه مطلوب	0/6-0/9
نامطلوب	$0/6 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 8-2

8-2-1-1- آیا برنامه مدون جهت روش های مختلف سنجش دروس تئوری در گروه وجود دارد؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	بلی
	نیمه مطلوب 0/15	تاحدودی
	نامطلوب 0	خیر

8-2-1-2- آیا برنامه مدون جهت روش های مختلف سنجش دروس عملی در گروه وجود دارد؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	بلی
	نیمه مطلوب 0/15	تاحدودی
	نا مطلوب 0	خیر

8-2-2-1- آیا برنامه مدون جهت روش های مختلف سنجش دروس تئوری اجرا می شود؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	بلی
	نیمه مطلوب 0/15	تاحدودی
	نا مطلوب 0	خیر

8-2-2-2- آیا برنامه مدون جهت روش های مختلف سنجش دروس عملی اجرا می شود؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	بلی
	نیمه مطلوب 0/15	تاحدودی
	نا مطلوب 0	خیر

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 8-2	
1/2	مطلوب	$0/9 \leq$
	نیمه مطلوب	0/6-0/9
	نامطلوب	$0/6 \geq$

### ملاک 3-8 - تناسب سنجش با اهداف آموزشی (1 امتیاز)

امتیاز	نشانه‌های ملاک 3-8
0/5	8-3-1- درصد تناسب روشهای سنجش با اهداف آموزشی دروس تئوری
0/5	8-3-2- درصد تناسب روشهای سنجش با اهداف آموزشی دروس عملی
1	جمع

#### وضعیت مطلوب:

مطلوب است بین 100% تا 85% روشهای سنجش با اهداف آموزشی دروس تئوری و عملی متناسب باشد.

جدول تعیین وضعیت ملاک 3-8 (تناسب سنجش با اهداف آموزشی)	
مطلوب	$0/75 \leq$
نیمه مطلوب	$0/5 - 0/75$
نامطلوب	$0/5 \geq$

چک لیست نشانگرهای ملاک 3-8 (توسط EDC ارزیابی می گردد)

8-3-1- تناسبات روشهای سنجش با اهداف آموزشی دروس تئوری چند درصد است؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب	بین 85%-100%
	نیمه مطلوب	بین 70%-85%
	غیر مطلوب	کمتر از 70%

8-1-3-2- تناسبات روشهای سنجش با اهداف آموزشی دروس عملی چند درصد است؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب	بین 85%-100%
	نیمه مطلوب	بین 70%-85%
	غیر مطلوب	کمتر از 70%

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 3-8	
1	مطلوب	$0/75 \leq$
	نیمه مطلوب	0/5-0/75
	نامطلوب	$0/5 \geq$

ملاک 4-8: ارزشیابی پنجگانه (4/1 امتیاز)

امتیاز	نشانگرهای ملاک ارزشیابی پنجگانه
0/6	8-4-1- گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیأت علمی
0/5	8-4-2- ارزشیابی مدیر گروه
1/5	8-4-3- ارزشیابی اعضای هیئت علمی (همکار - خودارزیاب - معاون آموزشی دانشکده)
0/6	8-4-4- نظر سنجی دانشجویان
0/5	8-4-5- تناوب ارزشیابی پنجگانه نظر سنجی دانشجویان در دروس عملی
0/4	8-4-6- ارجاع بازخورد ارزشیابی به هیئت علمی
4/1	جمع

وضعیت مطلوب:

مطلوب است بیش از 80% اعضای هیأت علمی و مدرسان گروه، کارگاه ارزشیابی را گذرانده باشند. ارزشیابی اعضای هیأت علمی توسط مدیر گروه، همکاران، خودشان (خود ارزیاب)، معاونت آموزشی دانشکده و توسط دانشجویان در دروس تئوری و عملی انجام شود.

جدول چگونگی تعیین وضعیت 4-8 (ملاک ارزشیابی پنجگانه)	
مطلوب	$3/075 \leq$
نیمه مطلوب	$2/05 - 3/075$
نامطلوب	$2/05 \geq$



8-4-1- چند درصد اعضای هیأت علمی و مدرسین گروه، کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند؟ (0/6 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/6	مطلوب 0/6	بین 80%-100%
	نیمه مطلوب 0/3	بین 60%-80%
	غیر مطلوب 0	کمتر از 60%

8-4-2- آیا ارزشیابی اعضای هیأت علمی توسط مدیر گروه انجام می شود؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

8-4-3-1- آیا ارزشیابی اعضای هیئت علمی توسط همکاران انجام می شود؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

8-4-3-2- آیا ارزشیابی اعضای گروه توسط خودشان (خودارزیاب) انجام می شود؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

8-4-3-3- آیا ارزشیابی اعضای گروه توسط معاونت آموزشی دانشکده انجام می شود؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

8-4-4-1- آیا ارزشیابی اعضای گروه توسط دانشجویان در دروس تئوری انجام می شود؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

8-4-4-2- آیا ارزشیابی اعضای گروه توسط دانشجویان در دروس عملی انجام می شود؟ (0/3 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/3	مطلوب 0/3	بلی
	غیر مطلوب 0	خیر

8-4-5- تناوب ارزشیابی پنجگانه چگونه می باشد؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/5	در هر ترم
	نیمه مطلوب 0/25	در هر سال تحصیلی
	غیر مطلوب 0	گهگاهی

8-4-6- نتایج ارزشیابی پنجگانه به اعضاء هیئت علمی چگونه منعکس می گردد؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	در هر ترم
	نیمه مطلوب 0/2	در هر سال تحصیلی
	غیر مطلوب 0	گهگاهی

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 8-4	
3/65	مطلوب	$3/075 \leq$
	نیمه مطلوب	$2/05 - 3/075$
	نامطلوب	$2/05 \geq$

## ملاک 5-8: ارزیابی آزمون ها (2/5 امتیاز)

امتیاز	نشانگرهای ملاک 5-8
0/5	1-5-8- وجود سازوکار مدون جهت اجرای ارزیابی آزمون ها
0/5	2-5-8- درصد تهیه بانک سوالات در گروه
0/5	3-5-8- درصد آزمون های ارزیابی شده
0/5	4-5-8- نتایج ارزیابی آزمون ها
0/5	5-5-8- درصد بازخورد ارزیابی آزمون ها
<b>2/5</b>	<b>جمع</b>

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است ساز و کار مدون همانند نرم افزار ارزیابی جهت ارزیابی آزمون ها وجود داشته باشد و بیشتر از 80% اعضاء گروه بانک سئوالات تهیه کرده باشند. بیشتر از 80% آزمون های اجراشده در طی یک سال تحصیلی ارزیابی شده باشند. میانگین درصد امتیازات کسب شده از انواع ارزیابی آزمون های برگزار شده در طی یک سال تحصیلی بیشتر از 80% باشد. بیشتر از 75% آزمون های ارزیابی شده در طی یک سال تحصیلی بازخورد داده شده باشند.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 5-8 (ارزیابی آزمون ها)	
مطلوب	$1/875 \leq$
نیمه مطلوب	$1/25 - 1/875$
نامطلوب	$1/25 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 8-5

8-5-1- آیا سازکارمدون همانند نرم افزار ارزیابی جهت ارزیابی آزمون ها وجود دارد؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بله
	نیمه مطلوب 0/25	تا حدودی
	نامطلوب 0	خیر

8-5-2- چند درصد اعضاء گروه بانک سئوالات تهیه کرده اند؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیشتر از 80%
	نیمه مطلوب 0/25	بین 50%-80%
	نامطلوب 0	کمتر از 50%

8-5-3- چند درصد آزمون های اجرا شده در طی یک سال تحصیلی ارزیابی شده اند؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیشتر از 80%
	نیمه مطلوب 0/25	بین 50%-80%
	نامطلوب 0	کمتر از 50%

8-5-4- میانگین درصد امتیازات کسب شده از انواع ارزیابی آزمون های برگزار شده در طی یک سال تحصیلی چقدر است؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/25	مطلوب 0/5	بیشتر از 80%
	نیمه مطلوب 0/25	بین 50%-80%
	نامطلوب 0	کمتر از 50%

8-5-5- چند درصد آزمون های ارزیابی شده در طی یک سال تحصیلی بازخورد داده شده اند؟ (0/5 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/5	مطلوب 0/5	بیشتر از 75%
	نیمه مطلوب 0/25	بین 50%-75%
	نامطلوب 0	کمتر از 50%

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 8-5	
2/25	مطلوب	$1/875 \leq$
	نیمه مطلوب	$1/25 - 1/875$
	نامطلوب	$1/25 \geq$

## ملاک 6-8 - ارزیابی دانشجویان در سنجش های کشوری و دانشگاهی (0/8 امتیاز)

امتیاز	نشانه های ملاک ارزیابی دانشجویان در سنجش های کشوری و دانشگاهی
0/4	1-6-8- وجود برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان
0/4	2-6-8- میانگین درصد نمرات امتحان جامع دانشجویان در گروه میکروب شناسی در سه بخش میکروب، ایمنی و ویروس
0/8	<b>جمع</b>

### وضعیت مطلوب:

مطلوب است برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان توسط گروه وجود داشته باشد. میانگین درصد نمرات کسب شده دانشجویان در امتحان جامع در گروه میکروب شناسی در سه گروه میکروب، ایمنی و ویروس نسبت به سایر گروهها بیشتر از 75% باشد.

جدول چگونگی تعیین وضعیت ملاک 6-8 (ارزیابی دانشجویان در سنجش های کشوری و دانشگاهی)	
مطلوب	$0/6 \leq$
نیمه مطلوب	$0/4 - 0/6$
نامطلوب	$0/4 \geq$

## چک لیست نشانگرهای ملاک 6-8 (توسط دانشکده پزشکی تکمیل گردد)

1-6-8- آیا برنامه ای برای فرایند ارزشیابی دانشجویان وجود دارد؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/4	مطلوب 0/4	بلی
	نامطلوب 0	خیر

2-6-8- میانگین درصد نمرات امتحان جامع دانشجویان در گروه میکروب شناسی در سه بخش میکروب، ایمنی و ویروس چقدر است؟ (0/4 امتیاز)

امتیاز کسب شده	وضعیت	
0/2	مطلوب 0/4	بیشتر از 75%
	نیمه مطلوب 0/2	بین 50%-75%
	نامطلوب 0	کمتر از 50%

امتیاز کسب شده	وضعیت ملاک 6-8	
0/6	مطلوب	$0/6 \leq$
	نیمه مطلوب	0/4 - 0/6
	نامطلوب	$0/4 \geq$

## وضعیت حوزه 8 - سنجش و ارزشیابی

جدول وضعیت حوزه سنجش و ارزشیابی

وضعیت	امتیاز کسب شده	امتیاز	ملاکهای سنجش و ارزشیابی
مطلوب	1	1	8-1- تنوع روشهای سنجش
مطلوب	1/2	1/2	8-2- برنامه ریزی مشخص ومدون جهت سنجش دانشجویان
مطلوب	1	1	8-3- تناسب سنجش با اهداف آموزشی
مطلوب	3/65	4/1	8-4- ارزشیابی پنچگانه
مطلوب	2/25	2/5	8-5- ارزیابی آزمون ها (کیفی - کمی)
مطلوب	0/6	0/8	8-6- ارزیابی دانشجویان در سنجش های کشوری و دانشگاهی
<b>مطلوب</b>	<b>9/7</b>	<b>10/6</b>	<b>جمع</b>