

جلسه در روز دوشنبه مورخ ۱۳۹۷ / ۰۴ / ۰۳ در محل سالن جلسات مراکز تحقیقاتی در ساعت ۱۱ صبح ، ضمن عرض خوشامدگویی به اعضای محترم شورای پژوهشی آغاز گردید.

* طرح تحقیقاتی خانم دکتر گلشا و خانم دکتر عشقی نیا با عنوان " تشخیص مایکوباکتریوم توبرکلوزیس در نمونه های خلط و ادرار بیماران سل ریوی اسمیر مثبت با استفاده از PCR " قرائت شده و با اصلاحات زیر به تصویب رسید. مقرر شد پس از تایید نهایی توسط آقای دکتر اردبیلی اقدامات بعدی جهت ارسال به معاونت صورت پذیرد:

۱. از آنجایی که پرایمرهای مورد استفاده در این مطالعه، صرفا اختصاصی گونه مایکوباکتریوم توبرکلوزیس نیست لذا بهتر است در عنوان از واژه ی "کمپلکس مایکوباکتریوم توبرکلوزیس" استفاده گردد. ضمنا در صورتی که با روش های استاندارد از قبیل کشت (و نه فقط با روش اسمیر) اثبات گردد که بیماران به سل ریوی ناشی از کمپلکس مایکوباکتریوم توبرکلوزیس مبتلا هستند، می توان از عنوان "بیماران سل ریوی" در عنوان استفاده نمود.
۲. بهتر است در عنوان شهر گرگان یا استان گلستان (بنابر محل نمونه گیری) ذکر شود
۳. در مورد ضرورت اجرای طرح و اینکه سل در این استان چقدر شیوع دارد و چه هزینه ای از نظر مالی و سلامتی به جامعه تحمیل می کند توضیحات بیشتری داده شود.
۴. بررسی متون تکمیل شود. نام نویسنده ها و مکان و زمان انجام مطالعات قبلی و نتایج آنها در بررسی متون نوشته شود. منابع بیشتر و جدیدتری نیز اضافه گردد.
۵. در مورد هر کدام از ژنهای مورد بررسی در این مطالعه باید مطالعه ای ذکر شود. نام و مشخصات پرایمرهای مورد استفاده و منبع آن ذکر گردند.
۶. اهداف براساس متغیرهای مورد مطالعه و ذکر شده در جدول متغیرها اصلاح شود. مقیاس اندازه گیری هر یک از متغیرها در جدول متغیرها مشخص شوند. در جدول متغیرها در مورد PCR باید نمونه خلط و ادرار از هم جدا شوند. متغیر نتیجه PCR وابسته می باشد.
۷. در روش اجرای مطالعه: در مورد مشخصاتی که باید از افراد مورد مطالعه تکمیل شود توضیح داده شود. در جامعه مورد مطالعه، حجم نمونه و روش نمونه گیری مشخص گردد. در صورت انجام کشت، برای شناسایی مایکوباکتریوم توبرکلوزیس، روش اجرای آن به طور خلاصه اضافه شود. طول دوره ی مورد مطالعه مشخص گردد. توضیحات بیشتری در مورد نحوه جمع آوری نمونه ادرار و خلط داده شود. این نمونه ها در چه موقعی از روز گرفته می شوند و چگونه به آزمایشگاه موردنظر ارسال می شوند؟ نحوه نگهداری نمونه ها در آزمایشگاه و نیز پس از استخراج چگونه است؟ آیا کشت و اسمیر نیز در همان آزمایشگاه انجام می شوند؟ در مورد کشت چه

تشخیصی دارند که حساسیت مشخص میشود؟

۸. تعیین حجم نمونه چگونه و براساس چه مقدار شیوع از مطالعات قبلی، با چه میزان دقت (d) و خطا و فاصله اطمینانی صورت می گیرد؟
۹. مشخص نیست جواب PCR خلط و ادرار، با نتیجه کشت مقایسه می شود یا با نتیجه اسمیر. لطفا توضیح داده شود.
۱۰. در مورد ملاحظات اخلاقی توضیح داده شود که نمونه گیری توسط چه کسی انجام می شود و اینکه به بیماران حتما گفته می شود که شرکت در این مطالعه رایگان بوده و تاثیری در روند درمان ایشان ندارد.
۱۱. در مورد محدودیتهای مطالعه عدم همکاری بیماران می تواند از موارد محدودکننده مطالعه باشد.
۱۲. با توجه به اینکه بیماران از نمونه های جدید تشخیص داده شده هستند استخراج موارد عود که در جدول زمانی آورده شده به چه منظور انجام می شود؟
۱۳. ساعات در نظر گرفته شده برای جمع آوری نمونه ها و هماهنگی برای جمع آوری نمونه ها در هم ادغام شوند و کاهش یابند. هزینه های انجام طرح بالاست.

※ طرح تحقیقاتی پایان نامه ای آقای دکتر مرادی و آقای ربیعی رودسری با عنوان " بررسی موتاسیون های مقاومت دارویی ژن نورآمینیداز ویروس آنفلوانزا تیپ A(H1N1) پاندمیک و تیپ A(H3N2) به داروی اسلتامیویر طی سال های ۹۴ تا ۹۶ در استان مازندران " قرائت شده و با اصلاحات زیر و با مبلغ ۶۲۵۰۰۰۰۰ ریال به تصویب رسید و مقرر شد پس از تایید نهایی توسط آقای دکتر تهرانی اقدامات بعدی جهت ارسال به معاونت صورت پذیرد:

۱. در عنوان به جامعه مورد مطالعه اشاره نشده است. عنوان انگلیسی مطابق با عنوان فارسی اصلاح شود. کلمه پاندمیک به عنوان انگلیسی اضافه شود. A به ابتدای عناوین ویروس در کلمات کلیدی اضافه شود.
۲. در خلاصه بیان مسئله میزان شیوع مقاومت ذکر شود تا اهمیت موضوع مشخص شود و به اینکه شیوع در ایران و منطقه چگونه است اشاره شود
۳. خلاصه روش اجرا ندارد.
۴. در چکیده عنوان گردد که هدف فقط بررسی موتاسیون های مقاومت دارویی خاص است یا مقاومت های جدید بررسی می شوند؟

۵. در چکیده و بیان مساله عنوان شده که تعیین مقاومت صورت خواهد گرفت. در حالیکه روش اجرا و اهداف طرح برای تعیین موتاسیون ها هست و نه تعیین مقاومت. پیشنهاد می شود تعیین مقاومت از

- این بخش ها حذف گردد. با توجه به اینکه هدف طرح تعیین مقاومت نیست، پس اهداف و فرضیات، بر اساس بررسی شیوع موتاسیون ارائه شود.
۶. توضیح داده شود که آیا ژنوم هفت قطعه ای در آنفلوانزا معمول است که در بیان مساله آمده است؟
۷. در باره وضعیت مقاومت و میزان آن در دنیا و ایران اشاره ای نشده است. در باره مطالعات انجام شده و مقالات چاپ شده در این منطقه در باره این ویروس اشاره نشده است.
۸. در روش اجرای مطالعه، منظور از لود بالای ویروس چیست؟
۹. در جدول متغیرها، الف) بهتر است بررسی موتاسیون ذکر شود.
 ب) متغیر لود ویروس را نیز به متغیرها اضافه نمایید.
 ج) متغیر تاریخچه درمان مورد توجه قرار گیرد.
۱۰. در مورد جامعه مورد مطالعه، حجم نمونه و روش نمونه گیری با توجه به توضیحات داده شده معیار ورود مثبت بودن تست ویروس آنفلوانزا است. با توجه به نوع نوشتار (طی سالهای ۹۴ تا ۹۶) به نظر می رسد این نمونه ها از پیش جمع آوری و ژنوم ویروس استخراج و مثبت بودن آنفلوانزا آن تایید شده است. در این صورت توضیح داده شود. از آنجائی که عنوان مطالعه به بررسی در این بازه زمانی اشاره دارد، پس ذکر فرمول آماری و برآورد حجم نمونه معنا نداشته و باید تمامی نمونه ها مورد بررسی قرار گیرد.
۱۱. درمورد روش جمع آوری داده ها آیا نمونه ها، مورد جدید شناسایی شده هستند یا زمان نمونه برداری بیماران تحت درمان با داروی آنتی ویروسی بودند؟ پیشینه داروی مصرفی بیماران بسیار حائز اهمیت است.
۱۲. طرح نیاز به ملاحظات اخلاقی دارد با توجه به اینکه نمونه انسانی استفاده می شود.
۱۳. در مورد محدودیتهای مطالعه با توجه به اینکه در مورد مقاوم بودن سویه ها اطلاعی موجود نیست و چک نشده است این محدودیت وجود دارد که هیچ سویه موتانتی شناسایی نشود پیشنهاد می شود تنها نمونه های مقاوم به NA که میتوان با کیت های آمایشگاهی NA inhibition assay بررسی نمود سپس برای بررسی مولکولی موتاسیون ارسال شود.
۱۴. در مورد هزینه ها ؛ کیت استخراج برای چه لازم است؟ همچنین طرح پایان نامه ایی هزینه تایپ و ... ندارد.
۱۵. منابع جدید ۵ سال اخیر کم است.

* طرح تحقیقاتی پایان نامه ای دکتر سید محمد هادی رضوی نیکو و خانم کیمیا کاوه پور با عنوان " بررسی جهش های مقاومت دارویی به اسلتامیویر در ژن نورآمینیداز ویروس آنفلوانزا تیپ B طی سال های ۹۴ تا ۹۶ در استان مازندران " قرائت شده و مقرر شد پس از انجام اصلاحات توسط مجریان با مبلغ ۹۱۰۰۰۰۰۰ ریال تصویب و پس از تایید نهایی دکتر تیرایی اقدامات بعدی جهت ارسال به معاونت صورت پذیرد:

۱. در عنوان باید نام موتاسیون ها ذکر شود (و یا نوشته شود همه موتاسیون ها). عنوان پیشنهادی : " بررسی جهش های مقاومت به اسلتامیویر در ژن نورآمینیداز ویروس آنفلوانزا تیپ B طی سال های ۹۴ تا ۹۶ در استان مازندران ". عنوان انگلیسی مطابق با عنوان فارسی نوشته شود.
۲. در چکیده عنوان گردد که هدف فقط بررسی موتاسیون های مقاومت دارویی خاص است یا مقاومت های جدید بررسی میشوند؟
۳. ترتیب رفرنس دهی در بیان مسئله رعایت شود.
۴. بیان مساله بهتر و کاملتر نگارش شود.
۵. اهداف و فرضیات نوشته شود.
۶. نوع مطالعه بدرستی انتخاب نشده است.
۷. حجم نمونه با توجه به مطالعه درست انتخاب شود، حجم انتخاب شده با توجه به شیوع بیان شده درست نیست، میتوان تعداد نمونه را برحسب مطالعات دیگر انتخاب کرد.
۸. جامعه مورد مطالعه باید از بین افرادی انتخاب شود که مقاومت به داروی آنها بر اساس تست های موجود اثبات شود یا از بین افرادی انتخاب شود که به درمان پاسخ نداده اند.
۹. هزینه ها اصلاح گردد، هزینه دانشجوی و استاد راهنما حذف گردد.
۱۰. متغیر شدت بیماری تعریف شود براساس رفرانس معتبر از روی بروز علائم بالینی از جمله تب، اسهال و استفراغ و طول مدت بستری بیمار چگونه محاسبه می شود؟ ضعیف متوسط شدید؟ **scoring**
۱۱. با توجه به اینکه تعیین جهش مقاومت در نمونه هایی که مقاومت آنها از پیش تایید شده است انجام می شود و در این مطالعه تمام نمونه ها از این نظر مجهول هستند و لذا ممکن است هیچ جهشی شناسایی نشود قویا پیشنهاد می شود که تعداد ۷۵ نمونه ابتدا از نظر مقاومت دارویی با تست **NA inhibitor assay** چک شوند و سپس نمونه های مقاوم برای تعیین توالی ارسال شود.

۱۲. روش کار ناقص است. از آنجایی که تعیین موتاسیون در نمونه های مقاوم انجام می شود نه تمام نمونه های ویروس انفوآنزا **b** - بهتر است ابتدا فراوانی نمونه های مقاوم از طریق تست **NA inhibition assay** یا روش مناسب دیگر اندازه گیری و سپس نمونه های مقاوم برای تعیین موتاسیون ارسال شود.
۱۳. در مورد روش تجزیه و تحلیل داده ها نرم افزار رسم درخت فیلوژنتیک، توالی پرایمر برای تعیین توالی، و روش

تعیین توالی دوطرفه توضیح داده شود.

* طرح تحقیقاتی دکتر ایوب صوفی زاده با عنوان " تعیین فون و اکولوژی عقربها در استان گلستان " قرائت شده و با مبلغ ۵۹۱۵۵۰۰۰ ریال و اصلاحات زیر تصویب شد.

۱. عنوان انگلیسی بهم ریخته است و نیاز به اصلاح دارد.
۲. در مورد ارتباط نقش عوامل اکولوژیک در زندگی عقربها و همچنین در خصوص وضعیت عقربها در استان گلستان بیشتر توضیح داده شود. با توجه به اینکه طرحی مشابه در سال ۱۳۹۰ توسط ارتش در استان صورت پذیرفت، ضرورت انجام مجدد طرح توضیح داده شود. درمورد ضرورت انجام این طرح از لحاظ ارتباط با علوم پزشکی می توان به تاثیر تعیین نوع عقرب در تعیین نوع داروی تجویزی برای بیمار و صرفه جویی در هزینه ها و یا آموزش به افراد منطقه اشاره کرد.
۳. شیوه نگارش ویراستاری شود.
۴. در بیان مساله ضرورت و اولویت طرح اصلاح شود.
۵. در قسمت اهداف و فرضیات، هدف آخر، کلمه بررسی اصلاح شود. در مورد سومین هدف ویژه، با توجه به این که نمونه گیری فقط در ساعات اوج فعالیت عقرب ها انجام می پذیرد قابل بررسی نمی باشد و در صورت نیاز به بررسی این هدف و اهمیت این موضوع نیاز به نمونه گیری در ساعات غیر اوج فعالیت نیز می باشد.
۶. نوع مطالعه با مطالعات توصیفی همخوانی بیشتری دارد. به دلیل تکرار در جمع آوری نمونه ها نمی تواند مقطعی تلقی شود.
۷. به زمان مطالعه اشاره ای نشده است.
۸. جدول متغیرها بازنگری شود. (نوع متغیر ها در این مطالعه زمینه ای می باشد و تنها متغیر اصلی در این مطالعه فون می باشد. تمامی فیلد های متغیر ساعات فعالیت باید اصلاح گردد و عنوان آن به ساعات اوج فعالیت تغییر کند. نسبت جنسیتی به جنسیت تغییر یابد و تعریف آن نیز اصلاح گردد. مقیاس اندازه گیری همه متغیر ها نیاز به اصلاح دارد.)
۹. در مورد جامعه مورد مطالعه، حجم نمونه و روش نمونه گیری در این مورد که در هر محل نمونه گیری حدود چه تعداد نمونه گرفته خواهد شد و چه تعداد برای این منظور (تعیین تنوع گونه ای و فراوانی هر گونه) کافی می باشد اطلاعاتی ارائه نشده است. اسامی مناطق و روستاهایی که قرار است نمونه گیری از آنجا انجام پذیرد ذکر گردد. همچنین با توجه به اینکه چنین طرحی در ساری فقط در یک منطقه انجام پذیرفت، دلیل نمونه گیری این طرح از سه منطقه بیان گردد. به نظر می رسد ۳ نمونه از هر منطقه کم باشد؛ بخصوص برای منطقه دشت (به دلیل وسعت متفاوت سه منطقه). شیوه انتخاب هر نمونه ذکر نشده است باتوجه به دو فصل جمع آوری محل دقیق در دو مرحله ذکر شود.
۱۰. در مورد روش تجزیه و تحلیل داده ها، در مرحله اول به تجزیه و تحلیل داده ها در نرم افزار SPSS به صورت

درصد و فراوانی در هر یک از مناطق و برای هر یک از گونه ها باید پرداخته شود و در مرحله بعد پس از استخراج اطلاعات اقلیمی و ورود اطلاعات به نرم افزار GIS و پس از آن به درون یابی و تهیه نقشه های گونه های مختلف عقرب به تفکیک هر یک از شاخص های اقلیمی پرداخته شود.

۱۱. حجم نمونه باید مشخص شود حتی بصورت تقریبی.

۱۲. در مورد ملاحظات اخلاقی در مورد نمونه گیرها نیاز است توضیح داده شود در این مطالعه به علت خطر گزش توسط عقرب باید آموزش های لازم به نمونه گیر ها داده شود و تجهیزات لازم و کافی در اختیارشان قرار گیرد. همچنین ملاحظات اخلاقی نحوه نگهداری عقرب و رها کردن یا از بین بردن عقرب باید ذکر گردد.

۱۳. محدودیت های احتمالی پیش بینی نشده است.

۱۴. در زمانبندی مراحل اجرای طرح دو ماه در ثبت (ماه ۱۴ و ۱۶) اشتباه شده است که باید اصلاح گردد.

۱۵. ساعات در نظر گرفته شده برای تهیه پروپوزال و تشخیص گونه ها بیش از حد نیاز در نظر گرفته شده است. هزینه پرسنلی و ابزار زیاد در نظر گرفته شده است، ابزاری که از طرح های دیگر خریداری شده اند باید از جدول هزینه ها حذف گردند. در صورت موجود بودن دستگاه GPS در دانشگاه نیاز به خرید این مورد نمی باشد.

جلسه در ساعت ۱۳:۰۰ با ذکر صلوات به پایان رسید.