



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی گلستان

معاونت آموزشی دانشگاه

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

آئین نامه دانشگاهی

نظام دانش پژوهی آموزشی

۲ آذر ۱۳۸۸

اعضای هیات علمی ارکان نظام آموزشی در موسسات آموزش عالی محسوب می شوند و پیش برنده نقش آموزشی، پژوهشی و خدمات دهی این موسسات هستند و توانمندی آنها در هر سه حیطه فوق همراه تعامل با جامعه آموزشی، منجر به گسترش مرزهای دانش شده و افق های تازه ای را پیش روی جامعه قرار می دهد.

در همین راستا، نظام ارتقای اعضای هیات علمی نیز باید همه وجوه نقش گسترده ایشان را پوشش دهد و زمینه دستیابی به این اهداف را محقق کند. با این همه در دهه های پیشین تاکید یک جانبه بر نقش پژوهش، ایجاد فضایی رقابتی در این امر را به دنبال داشته و با توجه به معیارهای ملموس و قابل اندازه گیری آن، پژوهش را به رکن عمده و اصلی ارزیابی عملکرد اعضای هیات علمی مبدل نموده و نقش ایشان را به عنوان مدرس تحت الشعاع قرار داده است. در سال ۱۹۹۰ "ارنست بویر" بر اساس رسالت دانشگاهی اعضای هیات علمی، مفهوم دانش پژوهی را جهت بازنگری نظام ارزشیابی و ارتقا مطرح نمود. در این دیدگاه علاوه بر پژوهش (دانش پژوهی اکتشاف) سه حیطه دانش پژوهی کاربرد، دانش پژوهی تعامل و دانش پژوهی آموزشی نیز مد نظر قرار دارد. بر این اساس فعالیتی دانش پژوهی محسوب می شود که با استفاده از روش مناسب به اهداف اصلی خود دست یابد، مرزهای دانش موجود را گسترش دهد و همچنین با ارائه مناسب به جامعه آموزشی و تعامل با آن، زمینه های جدیدی برای بررسی های آینده فراهم آورد.

در دانش پژوهی آموزشی، آموزش ایده آل دیگر تنها به ارائه آموزش با کمیت و کیفیت بالا محدود نمی شود و رویکرد دانش پژوهانه در تدریس مد نظر قرار می گیرد. در این راستا زمانی یک فعالیت آموزشی دانش پژوهی تلقی می شود که مدرس علاوه بر دانش مناسب از موضوع تدریس، شناخت کافی و به روز از شیوه های آموزشی داشته باشد، به اهداف مورد نظر برسد و

فعالیت خود را به نحوی مستند نماید که بتواند در معرض استفاده، ارزیابی و نقد جامعه آموزشی قرار گیرد.

به دنبال بسط و گسترش و توافق عمومی بر معنای دانش پژوهی و به ویژه حیطه دانش پژوهی آموزشی در سال ۱۹۹۷ "گلاسیک" شش معیار اهداف مشخص، آمادگی کافی، روش مناسب، نتایج قابل توجه، ارائه موثر و بازتاب نقادانه را برای ارزیابی این فعالیتهای نوآورانه ارائه داد که امروزه برای ارزیابی عملکرد اعضای هیات علمی در جهت ارتقا مورد استفاده قرار می گیرد. آیین نامه پیش رو در همین راستا و با استناد به بند ۶-۱ آیین نامه ارتقای اعضای هیات علمی مصوب مرداد ۱۳۸۷، در جهت نظام مند نمودن ارزیابی و ارزش گذاری فعالیتهای اعضای هیات علمی در حیطه دانش پژوهی آموزشی، در مرکز مطالعات و توسعه علوم پزشکی دانشگاه در بخشهای ذیل تنظیم شده است:

۱- عناوین فعالیت ها

۲- تعاریف

۳- کمیته دانشگاهی دانش پژوهی:

- رسالت
- اعضا
- شرح وظایف
- جلسات

۴- چگونگی آماده سازی و ارائه فعالیت های دانش پژوهی

۵- شیوه امتیازدهی و ارزیابی فعالیت های دانش پژوهی

۶- حمایت و بستر سازی برای انجام فعالیت های دانش پژوهی

عناوین فعالیت ها:

- تدریس (Teaching)
- برنامه‌ریزی آموزشی (Curriculum Planning)
- راهنمایی و مشاوره (Advising and/or Mentoring)
- ارزیابی فراگیران (Learner Assessment)

تعاریف :

فعالیت های آموزشی به کلیه فعالیت هایی اطلاق می شود که در حوزه آموزش و در سطوح مختلف صورت می گیرد و شامل تدریس، برنامه ریزی آموزشی، راهنمایی و مشاوره، مدیریت و رهبری آموزشی، و ارزیابی فراگیران می شود:

• تدریس:

مراد از تدریس هر گونه فعالیتی است که منجر به یادگیری فراگیر می شود. این فعالیت ها شامل تدریس مستقیم (از جمله سخنرانی و کار در گروههای کوچک) و نیز تهیه مواد آموزشی مرتبط می گردد.

• برنامه ریزی آموزشی:

کوریکولوم عبارتست از یک مجموعه طولی از فعالیت آموزشی (که بیش از یک جلسه آموزشی و یا ارائه مطلب است) که شامل ارزشیابی آن نیز می باشد. این برنامه‌ریزی ممکن است در هر سطحی اعم از دانشجویان، تحصیلات تکمیلی، یا آموزش مداوم صورت گیرد و نیز انواع زمینه های آموزشی را در بر می گیرد. (دوره، کارآموزی، چرخش بالینی، دوره‌های طولی، برنامه‌های توانمندسازی اعضای هیأت علمی، برنامه‌های آموزشی در سطح جامعه) و به صورت حضوری یا الکترونیک ارائه می شود.

• راهنمایی و مشاوره:

اعضای هیأت علمی مکرراً در پیشرفت و توسعه حرفه‌ای فراگیران و همکاران مشارکت می‌کنند. این فعالیت‌ها می‌توانند تأثیر عمیقی بر شغل و در نهایت حرفه فرد مورد مشاوره داشته باشد. راهنمایی و مشاوره یک نوع رابطه توسعه‌ای است و شامل طیف وسیعی از فعالیت‌ها می‌شود که در آن عضو هیأت علمی به فراگیران یا همکاران کمک می‌کند به اهداف خود دست یابند. به طور خاص، مشاوره در برگیرنده یک رابطه مداوم و متعهدانه است که در آن هر دو گروه سود می‌برند. راهنمایی یک رابطه محدودتر است که اغلب در طی یک دوره محدود رخ می‌دهد و در آن راهنما به عنوان راهنمایی‌کننده عمل می‌کند.

• ارزیابی فراگیران:

مقصود تمامی فعالیت‌های مرتبط با ارزیابی دانش، مهارت، و نگرش فراگیران است.

۱) مقصود از نوآوری (دانش پژوهی) انجام فعالیتی بدیع در جهت حل مسأله، گسترش مرزهای دانش و ورود به عرصه‌های جدید است.

۲) برای این که فعالیتی جزو فعالیت‌های دانش پژوهی طبقه بندی شود، لازم است این فعالیت علاوه بر داشتن بُعد کمی و کیفی، در برگیرنده تعامل انجام دهنده(گان) آن فعالیت با جامعه آموزش علوم پزشکی باشد. به منظور برقراری این تعامل لازم است که مجری یا مجریان فعالیت مورد نظر نشان دهند که برای آن از منابع و مستندات موجود در متون آموزش علوم پزشکی بهره برده اند، و محصول و نتیجه فعالیت آموزشی آنها به نحو مناسبی در اختیار سایر اعضای جامعه آموزش علوم پزشکی قرار گرفته است به گونه ای که سایر افراد می‌توانند بر پایه آن، اقدامات و فعالیت‌های بعدی را انجام دهند و بدین وسیله نتایج حاصل از این فعالیت در طول زمان به گسترش دانش آموزش علوم پزشکی کمک نموده است. گستردگی و حوزه این تعامل می‌تواند در سطح دانشگاهی، ملی، یا بین‌المللی باشد.

کمیته دانشگاهی دانش پژوهی

رسالت :

کمیته دانشگاهی "دانش پژوهی" کمیته سیاستگذاری مدیریت علمی و راهبردی فعالیت های نوآورانه آموزشی در جهت ارتقاء کیفیت آموزشی و جهت دهی فعالیت های نوآورانه آموزشی به سمت اولویت های دانشگاه می باشد.

اعضاء :

اعضای این کمیته مرکب از :

- ۱- معاون آموزشی دانشگاه (رئیس کمیته)
- ۲- مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه (دبیر کمیته)
- ۳- کارشناس مسئول دبیرخانه دانش پژوهی مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی
- ۴- شش نفر از صاحب نظران آموزش علوم پزشکی به پیشنهاد مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه و با حکم معاونت آموزشی دانشگاه.
- ۵- معاون آموزشی دانشکده یا مدیر گروه مربوطه به علاوه یک عضو هیات علمی مرتبط با

موضوع (بدون حق رای)

لازم است این صاحب نظران واجد شرایط ذیل باشند:

- داشتن سابقه برجسته آموزشی
- آشنایی به دانش آموزش علوم پزشکی
- التزام به رعایت اصول اخلاقی در داوری
- ترجیحاً "سابقه حداقل ۵ سال کار به عنوان عضو هیات علمی
- ترجیحاً دارا بودن رتبه استادیاری یا بالاتر

تبصره ۱ : لازم است اعضای این کمیته آموزش های لازم را در مورد چگونگی بررسی مستندات و داوری فعالیت های دانش پژوهی آموزشی طی نمایند.

شرح وظایف:

وظایف این کمیته با در نظر گرفتن موارد مطرح شده در آئین نامه وزارتی « ارزیابی فعالیت های نوآوری در آموزش علوم پزشکی » و در جهت دستیابی به ساختاری مدون برای ارزیابی فعالیت های نوآورانه آموزشی و جهت دهی به سمت اولویت های آموزشی دانشگاه می باشد. و بدین ترتیب این کمیته در حیطه های ذیل فعالیت می کند.

۱- تعیین امتیاز فعالیت های دانش پژوهی

۲- تأیید یا رد فعالیت های دانش پژوهی

۳- بررسی مجدد موارد اعتراض فعالیت های نوآورانه آموزشی

۴- تصویب فرآیند ارزشیابی ، اعلام نتیجه و رسیدگی به اعتراضات در زمینه دانش پژوهی

تبصره :

کمیته دانشگاهی دانش پژوهی تنها می تواند نوآورانه بودن فعالیت های صورت گرفته را تا سطح دانشگاه تعیین نماید. چنانچه بنا بر تشخیص کمیته مزبور فعالیت صورت گرفته در سطح کشوری یا بین المللی باشد لازم است مستندات مربوطه جهت بررسی به مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی ارائه گردد و مرجع تأیید کننده اینگونه فعالیت ها و تعیین امتیاز آنها «کمیته کشوری ارزیابی فعالیت های نوآورانه آموزش علوم پزشکی» است.

جلسات کمیته :

جلسات کمیته ماهانه در صورت وجود پرونده و پس از طی مراحل کارشناسی اولیه برگزار می گردد. این جلسات با حضور رئیس یا دبیر کمیته رسمیت می یابد. همچنین حضور نصف به اضافه یک اعضا جهت رسمیت جلسه الزامی است. تصمیمات کمیته با تأیید نصف به اضافه یک حاضرین تصویب خواهد شد.

تبصره ۱

مسئولیت تهیه دستور کار جلسات ، دعوت از اعضای کمیته و تنظیم صورتجلسات به عهده کارشناس مسئول دبیر خانه دانش پژوهی می باشد.

چگونگی آماده سازی و ارائه فعالیت های دانش پژوهی

۱- لازم است فرد متقاضی، مستندات، شواهد و مدارک لازم در خصوص فعالیت های مورد نظر

را در قالب فرم مربوطه که در پیوست شماره ۱ آورده شده است به دبیرخانه دانش پژوهی

در مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی ارائه نماید . این فرم لازم است برای کلیه

فعالیت ها از قبیل طرح دوره ، راهنمای مطالعه ، برنامه ریزی آموزشی رشته تحصیلی،

طراحی و پیاده سازی روش های نوین آموزشی و ارزشیابی تکمیل گردد.

۲- مستندات ارائه شده می بایست بیانگر اجرا شدن و در حال اجرا بودن فعالیت های

فوق الذکر باشد.

۳- مستندات ارائه شده باید علاوه بر اطلاعات مربوط به کمیت و کیفیت فعالیت انجام شده

دارای شواهدی دال بر تعامل با جامعه آموزش علوم پزشکی در سطوح مختلف باشد.

مصادیق این تعامل عبارتند از : ارائه فعالیت های نوآورانه آموزشی بصورت سخنرانی در

سایر دپارتمانها، دانشکده ها و دانشگاهها، ارائه نتایج در کنگره های علمی ، انتشار در

مجلات علمی پژوهشی ، ثبت فعالیت در website

۴- در فعالیت های دانش پژوهی مجریان باید جزئیات فعالیت صورت گرفته را به نحوی که

برای کلیه جامعه آموزش علوم پزشکی مورد استفاده و قابل تکرار باشد ارائه نماید.

۵- واحد فعالیت های دانش پژوهی مرکز توسعه موظف است تاریخ دریافت مستندات مربوطه

از مجری یا مجریان را گواهی نماید.

- ۶- در مواردی که مدارک ارائه شده توسط مجریان ناقص و لذا غیر قابل قضاوت باشد واحد دانش پژوهی مرکز باید ظرف مدت یک هفته از تاریخ تحویل مستندات، وی را مطلع نماید
- ۷- در صورت وجود اعتراض به امتیاز کسب شده در کمیته دانش پژوهی دانشگاه، افراد مجاز خواهند بود حداکثر ظرف ۲ هفته بعد از ارسال نامه نهایی این کمیته، درخواست خود را جهت بررسی مجدد به مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه ایفاد نمایند.
- ۸- اگر فعالیت های نوآورانه بصورت تیمی، توسط اعضای هیات علمی اجرا شده باشد، چنانچه **سهم هر یک از اساتید** از کل امتیاز توسط گروه تعریف شده باشد، امتیاز پس از محاسبه ضریب "جدول شماره ۱ آئین نامه ارتقاء مصوب وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی" (جدول شماره ۱ آیین نامه) براساس سهم تقسیم خواهد شد ولیکن چنانچه اساتید سهم را تعیین نمایند و تنها ترتیب اسامی مشخص شده باشد امتیازات بطور کامل براساس جدول شماره ۱ تقسیم خواهد شد.

شیوه امتیاز دهی و ارزیابی فعالیت های دانش پژوهی

فعالیت های نوآورانه اعضای هیات علمی که به **دبیرخانه دانش پژوهی** تحویل داده می شود با توجه به نوع فعالیت و مستندات ارائه شده توسط جداول و چک لیست های مختلف بررسی می گردد.

بررسی کیفیت

برای فعالیت هایی از قبیل **طرح دوره، طرح درس، برنامه ریزی** درسی از چک لیست های شماره ۱ تا ۳ استفاده می شود. در چک لیست ها کیفیت مستندات ارائه شده در فرایند انجام شده سنجیده شده و در نهایت امتیازی به آن تعلق می گیرد.

از سوی دیگر با توجه به آنکه مابقی فعالیت ها بایستی در **قالب گلاسیک** ارائه گردد بررسی کیفیت آن توسط جدول شماره ۲ صورت می گیرد.

امتیازات هر عضو هیات علمی برای هر فعالیت با توجه به موارد ذیل محاسبه می گردد .

۱- تعداد افراد سهیم در فعالیت

۲- **کیفیت** فعالیت ها و **مستندات** مانند (طرح دوره ، طرح درس ، ارزشیابی درونی ، تدوین

کوریکولوم، راهنمای مطالعه)

۳- کیفیت محتوای ارائه شده در قالب گلاسک

۴- اصل امتیاز هر فعالیت

حمایت و بسترسازی برای انجام فعالیت های نوآورانه آموزشی

با اضافه شدن دانش پژوهی به مجموعه وظایف اعضای هیات علمی دانشگاه و لزوم انجام تحقیق در زمینه مسایل آموزشی و به منظور تسهیل و گسترش فعالیت های دانش پژوهی، مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه اولویت های پژوهش در آموزش علوم پزشکی و نیز زمینه های نیازمند بهبود در حیطه فعالیت های آموزشی را که با بررسی شرایط موجود دانشگاه و نظر متخصصین آماده شده است، ارائه می نماید. با توجه به تفاوت های ماهوی بین پژوهش در عرصه های بالینی و آموزش پزشکی، متخصصین پژوهش در آموزش در مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی آمادگی ارائه مشاوره به اعضای هیات علمی در جهت طراحی و اجرای پژوهش هایی از این قبیل دارند. علاوه بر آن حمایت از نوآوریهای آموزشی و تلاش در جهت اجرا و گسترش این فعالیت های نوآورانه همواره راهبرد این مرکز بوده است.

جدول شماره یک

نحوه محاسبه و توزیع امتیاز برای فعالیتهای پژوهشی و آموزشی مشترک

ستون (۳)					ستون (۲)	ستون (۱)
سهم هر نفر از امتیاز بر مبنای امتیاز اولیه					ضریب مربوط به نفرات	تعداد نفرات (نفر)
پنجم	چهارم	سوم	دوم	اول		
				٪۸۵	۱	۱
			٪۴۰	٪۸۰	۱/۲	۲
		٪۳۵	٪۳۵	٪۷۰	۱/۳	۳
	٪۳۰	٪۳۰	٪۳۰	٪۶۰	۱/۴	۴
٪۲۵	٪۲۵	٪۲۵	٪۲۵	٪۵۵	۱/۵	۵
نفر دوم به بعد امتیاز به نسبت مساوی					۱/۵	بیشتر از ۵ نفر

تبصره: برای نویسنده مسئول ٪۸۰ امتیاز نفر اول در نظر گرفته می شود.

جدول شماره ۲: جدول بررسی فعالیت های نوآورانه در قالب گلاسیک

توضیحات	خیر	تا حدی	بلی	۱. تنظیم اهداف الف. اهداف مشخص و واضح
				۲. آماده سازی مناسب - بررسی تجربیات و شواهد - استفاده از روش مناسب با اهداف - تامین هزینه های و منابع مورد نیاز
				۳. نتایج * میزان دستیابی به اهداف * رضایت مندی ذینفعان
				۴. تعامل با محیط الف) نشر فعالیت دانش پژوهی - سمینار ها (پوستر و سخنرانی) - وب سایت - مقاله (داخلی / خارجی) - تهیه مولتی مدیا ب) تعمیم فعالیت دانش پژوهی - گروه - دانشکده - دانشگاه - کشوری - بین المللی
				۵. بازتاب نقادانه (نقد و نظر خواهی) - ارزیابی توسط فراگیران - ارزیابی توسط گروه

چک لیست شماره ۱: تعیین وضعیت تدوین طرح درس ترمی (Course plan)

نام استاد: گروه: دانشکده:										نام درس:
عناوین/موارد										امتیاز
ند	دا	ند	دا	ند	دا	ند	دا	ند	دا	
ار	رد	ار	رد	ار	رد	ار	رد	ار	رد	
										۱۰
										۳۰
										۱۰
										۵
										۵
										۵
										۵
										۲
										۵
										۴
										۴
										۳
										۴
										۲
										۲
										۲
										۱
										۱
										۱۰۰

چک لیست شماره ۲: تعیین وضعیت تدوین طرح درس (Lesson plan)

نام استاد: گروه: دانشکده:										نام درس:
عناوین/موارد										امتیاز
ند	دا	ند	دا	ند	دا	ند	دا	ند	دا	
ار	رد	ار	رد	ار	رد	ار	رد	ار	رد	
										۱۰
										۳۰
										۵
										۱۰
										۱۰
										۵
										۲
										۵
										۵
										۵
										۵
										۱
										۲
										۵
										۱۰۰

چک لیست شماره ۳_ برنامه ریزی درسی

Curriculum planning

نمره	ندارد	ناقص است	کامل است		مراحل
					شناسایی مشکل و ارزیابی عمومی نیازها
				تعیین مشکل	
				رویکرد فعلی	
				رویکرد ایده ال	
				گروه هدف	
				محتوای آموزش	
				استراتژی های آموزش	
				روش های آموزشی	
				ارزشیابی	
				منابع	
				مشخص کردن گروه هدف	تعیین نیازهای فراگیران
				ویژگی های گروه هدف	
				توانمندی های فعلی	
				خلای موجود و نیازهای یادگیری	
				ترجیحات و تجارب مرتبط با استراتژیهای آموزشی مختلف	
				منابع موجود برای فراگیران	
				مرور مقالات	
				بررسی برنامه آموزشی موجود	
				مشاهده و مصاحبه با دانشجویان و اساتید	
				هدف کلی	تنظیم اهداف
				شناختی	
				نگرشی	
				مهارتی حرکتی	
				شناختی نگرشی مهارتی حرکتی	راهبردهای آموزشی

				پرسنل	منابع مورد نیاز	عملیاتی سازی برنامه
				هیات علمی		
				بیماران		
				زمان		
				امکانات		
				بودجه		
					حمایت های داخلی و بیرونی	
					ساز و کارهای اجرایی	
					پیش بینی موانع	
					معرفی برنامه آموزشی	
					استفاده کنندگان ارزشیابی	ارزشیابی برنامه
					فواید ارزشیابی	
					منابع	
					طرح ارزشیابی	
					روش های اندازه گیری و ابزار	

نام و نام خانوادگی :	گروه :	امتیاز	حداکثر امتیاز	امتیاز کسب شده
دانشکده :	تاریخ تصویب:			
الف- تدوین استانداردها و برنامه های آموزشی کشوری در دوره های آموزشی مختلف با تایید دبیرخانه ذیربط معاونت آموزشی وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی تا ۱۵ امتیاز به تأیید وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی شامل موارد زیر:				
۱. برنامه ریزی آموزشی یک رشته تحصیلی ۲. بازنگری برنامه یک رشته تحصیلی ۳. تدوین استانداردهای یک رشته تحصیلی ۴. برنامه ریزی راهبردی یک رشته تحصیلی ۵. مشارکت فعال در طراحی برنامه تحول و نوسازی نظام آموزش علوم پزشکی کشور ۶. مشارکت فعال در طراحی برنامه های ملی به منظور ارتقا جایگاه اخلاق و معنویت در علوم پزشکی تبصره یک: کلیه شرکت کنندگان بر حسب میزان مشارکت می توانند از این امتیاز برخوردار شوند. میزان مشارکت هر فرد را دبیرخانه مربوطه تعیین می نماید. تبصره دو: حداکثر امتیاز قابل محاسبه از این بند در زمان ارتقا ۱/۵ امتیاز برای هر نفر است و برای هر نفر به ازای هر برنامه یا رشته تحصیلی می باشد. تبصره سه: شرط اعطای امتیاز، تصویب برنامه در مراجع ذی ربط خواهد بود.				
ب		به کارگیری روش های نوین در برنامه ریزی، اجرا و ارزیابی فعالیت های آموزشی با ارائه مستندات تا سقف ۲۰ امتیاز:		
۱-۶-۱	ارائه و اجرای طرح دوره Course Plan	هر دوره ۰/۵ امتیاز	۲ امتیاز	
تبصره یک	ارائه و اجرای طرح درس Lesson plan	برای هر درس ۰/۱ امتیاز	۱ امتیاز	
تبصره دو: منظور از اجرای برنامه های جدید اجرای طرح های جدید در دوره های آموزشی در دانشگاه مربوطه می باشد				
تبصره سه	ارائه و اجرای طرح دوره های جدید آموزش مداوم جامعه پزشکی، آموزش اساتید، آموزش ضمن خدمت کارکنان سلامت	به ازای هر دوره ۰/۵	۱ امتیاز	
۱-۶-۲	طراحی، بازنگری و اجرای طرح دوره های جدید	به ازای هر دوره ۰/۲۵	۱ امتیاز	
۱-۶-۳	طراحی و اجرای برنامه آموزشی یک رشته جدید یا مقطع جدید در سطح دانشگاه	به ازای هر واحد تا ۱ امتیاز	۱۰ امتیاز	
تبصره یک	شرکت کنندگان بر حسب میزان مشارکت خود امتیاز می گیرند و حداکثر امتیاز قابل محاسبه از این بند در زمان ارتقا برای هر فرد ۲ امتیاز می باشد.			
تبصره دو	چنانچه اعضای هیات علمی با عنوان مشاور با کمیته های تدوین همکاری نمایند تا سقف ۱ امتیاز قابل اعطا خواهد بود.			

۱-۶-۴	بازنگری برنامه آموزشی یک رشته تحصیلی در سطح دانشگاه در حدود اختیارات و آئین نامه های مربوطه	هر واحد ۰/۵	تا ۵ امتیاز برای هر برنامه
تبصره یک	اعطای امتیاز این بند مشروط به تصویب این برنامه در شورای آموزشی دانشگاه و برای هر فرد به ازای هر برنامه حداکثر ۲ امتیاز خواهد بود.		
تبصره دو	میزان مشارکت با تایید معاون آموزشی دانشگاه تعیین می گردد.		
تبصره سه	بازنگری و اجرای برنامه های آموزشی به شرط تصویب در شورای آموزشی دانشگاه مشمول این بند خواهند بود.		
۱-۶-۵	اجرای روش های نوین های آموزشی	هر واحد ۰/۵	تا سقف ۴ امتیاز
تبصره	مصادیق این بند و نحوه امتیاز دهی آن بر اساس جدول زیر محاسبه می شود: تعیین نحوه ارزشیابی و تایید کیفیت هر یک از فعالیت های زیر به عهده EDC دانشگاه می باشد.		
	مصادیق	امتیاز هر مورد	سقف امتیاز
	اجرای روش های جدید تدریس (اعم از نظری و عملی و عرصه های بالینی و درون جامعه)	۰/۵ امتیاز برای هر واحد درسی یا ۱۷ ساعت آموزش	۴
	تولید و به کار گیری مواد آموزشی و کمک آموزشی (از جمله فیلم، محتوای الکترونیک، خودآموز، مولتی مدیا، دستورالعمل های عملکرد بالینی، راهنمای مطالعه، آموزش از راه دور، جراحی زنده،) در تدریس	۰/۵ امتیاز برای هر مورد یا واحد درسی (بر حسب نوع ماده تهیه شده)	امتیاز
بند ۱-۶-۶: طراحی و اجرای روش های نوین ارزیابی فراگیران اعضای هیات علمی و دوره های آموزشی هر مورد یک امتیاز تا سقف ۳ امتیاز			
تبصره: مصادیق این بند و نحوه امتیازدهی آن بر اساس جدول زیر محاسبه می شود. تعیین نحوه ارزشیابی و تایید کیفیت هر یک از فعالیت های زیر به عهده EDC است.			
	مصادیق	امتیاز هر مورد	سقف امتیاز
	تهیه و به کارگیری روش ها و ابزارهای نوین ارزیابی فراگیران (از جمله لاگ بوک، پورتفولیو، OSCE, DOPS, Mini CEX, ۳۶۰ درجه، ثبت الکترونیک اعمال جراحی و فعالیت های مشابه آموزشی و ...) در ارزیابی فراگیران	۱	۳
	ارزشیابی و ارتقای کیفیت آزمون ها	۱	
	طراحی و اجرای روش های نوین ارزشیابی استاد	۱	

	۱	طراحی و اجرای ارزشیابی و برنامه ریزی برای ارتقای کیفیت دوره ها، گروه ها، مراکز و موسسات آموزشی (از جمله ارزیابی درونی، تهیه برنامه راهبردی گروه یا دوره ارزیابی بیرونی، ارزیابی و ارتقای شیوه مشاوره تحصیلی، ...)
--	---	---

ارزیابی فعالیت های فوق بر اساس اصول علمی ارزشیابی دانش پژوهی (شش معیار Glassick) و توسط EDC هر دانشگاه انجام می گیرد.

تبصره یک: در صورت عدم تحقق معیارهای پنجم و ششم گلاسیک، امتیاز هر فعالیت حداکثر تا ۷۰ درصد امتیازات مندرج در جداول فوق قابل محاسبه است.

تبصره دو: EDC هر دانشگاه مکلف است ضوابط و فرآیند ارزشیابی هر یک از فعالیت های فوق را بر اساس اولویت و برنامه راهبردی دانشگاه تدوین کند و به اطلاع اعضای هیات علمی برساند.

مصوبه داخلی کمیته دانش پژوهشی دانشگاه در مورد تغییرات آئین نامه قدیم نسبت به آئین نامه جدید:

- ۱- مطابق با بند ۱-۶-۱ آئین نامه جدید در خصوص ارائه و اجرای طرح دوره (Course Plan) با توجه به امتیاز ۲ در این قسمت مقرر گردید برای هر کدام از مراحل و اجرای طرح دوره به تفکیک ۱ امتیاز ، همچنین در خصوص ارائه و اجرای طرح درس Lesson plan با توجه به ۱ امتیاز در این قسمت برای هر کدام از مراحل تدوین و اجرای آن ۰/۵ امتیاز در نظر گرفته شود.
- ۲- مطابق با بند ۳-۶-۱ آئین نامه جدید در خصوص طراحی و اجرای برنامه آموزشی یک رشته با مقطع جدید در سطح دانشگاه مقرر گردید با توجه به این که حداکثر امتیاز قابل محاسبه جهت ارتقاء برای هر فرد ۲ امتیاز می باشد، ضروری است سهم مشارکت افراد از طریق مدیر گروه یا تأیید امضای تمامی آن گروه تعیین گردیده و به تأیید ریاست دانشکده رسانده شود.
- ۳- مطابق بند ۵-۶-۱ مطابق با آئین نامه جدید در خصوص اجرای روشهای نوین ارزشیابی مقرر گردید فرآیندهای برتر درون دانشگاهی در این قسمت لحاظ گردد و به هر فرآیند ۰/۵ امتیاز تعلق گیرد.
- ۴- مطابق با بند ۶-۶-۱ در خصوص شیوه های نوین ارزشیابی مقرر گردید به لاگ بوک Dops,Mini و ارزیابی ۳۶۰ درجه و مواردی از این قبیل ۱ امتیاز تعلق گیرد.
تبصره الف: قابل ذکر است در این قسمت برای تدوین او اجرای این شیوه های نوین ارزشیابی به هر کدام به تفکیک ۰/۵ امتیاز (در مجموعه ۱ امتیاز) در نظر گرفته شود.
تبصره ب: داشتن حداقل دو شیوه نوین ارزشیابی در این قسمت برای اخذ امتیاز ضروری است.
تبصره ج: در خصوص طراحی با اجرای ارزشیابی با برنامه ریزی برای ارتقای کیفیت دوره ها مطابق با بند ۶-۱-۶ آئین نامه جدید در این قسمت مقرر گردید در مورد ارزیابی درونی صورتجلسات آن پیوست گردد .
تبصره د: به فرآیندهای آموزشی دانشگاهی افراد در یکی از دو بخش مربوط به شیوه های نوین تدریس یا شیوه های نوین ارزشیابی امتیاز تعلق خواهد گرفت.
- ۵- مطابق با بند ۶-۶-۱ آئین نامه جدید در خصوص ارزشیابی و ارتقای کیفیت آزمونها مقرر گردید :
الف - با توجه به ۱ امتیاز در این قسمت ، ۰/۵ امتیاز جهت آنالیز کیفی آزمونها (برای ۲۵ سؤال) که به تفکیک ۰/۲۵ جهت انجام آن و ۰/۲۵ جهت به کارگیری آزمون اصلاح شده تعلق گیرد.
ب- برای آنالیز کمی آزمونها نیز در این قسمت ۰/۵ امتیاز (برای ۲۵ سؤال و حداقل ۲۵ دانشجو) در نظر گرفته شود.