



صورتجلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات دندانپزشکی

هفدهمین جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات دندانپزشکی مورخ ۹۷/۷/۴ از ساعت ۱۲ الی ۱۳:۳۰ در محل معاونت پژوهشی دانشکده دندانپزشکی تشکیل و موضوعات مطروحه به شرح ذیل می باشد:

۱. طرح تحقیقاتی پایان نامه‌ای آقای دکتر آرش ایزدی و خانم فائزه گل‌مکانی با عنوان "ارزیابی مقایسه ای طول کارکرد با استفاده از رادیوگرافی آنالوگ، توموگرافی کامپیوتری اشعه مخروطی در سه field of view و اپکس لوکیتور 6 raypex" در جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات دندانپزشکی مطرح و به شرط تایید اصلاحات زیر توسط خانم دکتر مایسا ملاحی، با مبلغ ۴۹۲۵۰۰۰۰ ریال مورد تصویب قرار گرفت.

- در عنوان فارسی field of view ترجمه و معادل نوشته شود. و عنوان به صورت زیر اصلاح شود:
"ارزیابی مقایسه ای میانگین طول کارکرد کانال دندانی با استفاده از رادیوگرافی آنالوگ، توموگرافی کامپیوتری اشعه مخروطی در سه field of view و اپکس لوکیتور 6 raypex با مشاهده مستقیم زیر میکروسکوپ"
- در عنوان انگلیسی، CBCT نوشته شده اما در عنوان فارسی توموگرافی کامپیوتری (CT) نوشته شده است که همخوانی ندارد. پیشنهاد می‌شود از Endodontic working length استفاده شود. همچنین استفاده از using بجای with مطلوب تر است. و نیز در انتها 6 raypex apex locator با 6 raypex apex locator جایگزین شود.
- ضرورت و اهمیت طرح خود را در چند جمله بنویسید و تنها به جمله "تعیین طول کارکرد در موفقیت درمان ریشه اهمیت بسزایی دارد اکتفا نکنید" و در کلمات کلیدی نام اپکس لوکیتور 6 نوشته شود.
- بهتر است به جای رادیوگرافی، تصاویر دوبعدی و سه بعدی نوشته شود و تمام توموگرافی‌ها با CBCT جایگزین شود.
- در قسمت "روش و ابزار جمع آوری داده" نوع میکروسکوپ و بزرگنمایی ذکر گردد.
- در قسمت بیان مساله، از آنجاییکه معمولا voxel size با تغییر FOV در اکثر دستگاهها تغییر می کند توضیح بیشتری راجع به تصویربرداری با FOV متفاوت اما voxel size ثابت داده شود. توموگرافی کامپیوتری اشتباه است حتما با سی بی سی تی جایگزین شود به جای رادیوگرافی معمولی از رادیوگرافی کانونشال یا آنالوگ استفاده شود. هدف اصلی مطالعه در پایان بیان مساله باید نوشته شود نه در بین متون.
- دلیل انتخاب "۳ field of view" توضیح داده نشده است. بررسی تاثیر چه فاکتورهایی با انتخاب "۳ field of view" با وکسل سایز یکسان مورد نظر است؟

شماره: ۱۹۳۵۱۶ / ۳۵/۲۶/پ/اگ
تاریخ: ۹۷،۷،۴
پیوست: دارد



- در قسمت بررسی متون، منبع ۱۶، یک مطالعه کلینیکال است، به اشتباه *in vitro* نوشته شده است.
- در اهداف شماره ۲ و ۳ و ۴ سایز ووکسل هم ذکر شود و هدف شماره ۶ حذف گردد. و هر کدام از روش‌ها دو به دو با هم مقایسه شود.
- در سوالات شماره ۲ و ۳ و ۴ سایز ووکسل هم ذکر شود. فرضیات مانند اهداف و سوالات به تفکیک نوشته شود.
- جدول متغیرها ناکامل هست نحوه اندازه‌گیری و تعریف علمی - عملی توضیح داده نشده است.
- حجم نمونه اشتباه است. حجم نمونه بر اساس نسبت است ولی مطالعه کمی است که اشتباه می‌باشد. از مقاله‌ای استفاده کنید که بصورت کمی حجم نمونه تعیین کرده باشند. (توضیح: اگر صفت مورد بررسی (طول کارکرد کانال دندان) بصورت کمی اندازه‌گیری می‌شود بایستی معیار انتخاب حجم نمونه نتایج مطالعاتی باشد که بصورت کمی متغیر مورد بررسی را گزارش کرده اند).
- در صورتی که محقق بخواهد صحت و دقت روش‌های پیشنهادی را نسبت به روش مستقیم بر اساس روش کمی تعیین نماید بایستی از روش ROC curve استفاده نماید.
- واژه "استاندارد طلایی" حذف و بجای آن از واژه "بهترین روش موجود" استفاده شود.
- ضخامت آکریل ذکر شود. مشخصات دستگاه planmeca به درستی ذکر نشده است. توموگرافی کامپیوتری اشتباه است حتما با سی بی سی تی جایگزین شود به جای رادیوگرافی معمول از رادیوگرافی کانونشنال یا آنالوگ استفاده شود. مشخصات دستگاه kodak و نرم افزار مربوطه به درستی ذکر نشده است.
- لطفا مراحل انجام تحقیق را به تفکیک زمان مورد نیاز برای هر مرحله لحاظ کنید چه مدت برای اندازه‌گیری؟ چه مدت برای آنالیز؟ چه مدت برای تدوین پایان نامه؟
- هزینه مشاور آمار لحاظ نشده است.
- رفرنس پوینت چگونه تعیین می‌شود؟ پیشنهاد می‌شود برای دقت و همسان‌سازی یک سطح بصورت دستی ایجاد شود و یا مشخص شود. در تهیه گرافی کانونشنال بایستی فاصله منبع اشعه - جسم - گیرنده ذکر شود. ترتیب مراحل انجام کار با دقت ذکر شود: آیا فایل در کانال قرار می‌گیرد، اندازه‌گیری با اپکس لوکیتور انجام می‌شود، مانت می‌شود، تصاویر تهیه می‌شود، در نهایت با میکروسکوپ بررسی می‌شود؟ بررسی‌های تصاویر CBCT و تهیه مقاطع کراس سکشن به چه صورت خواهد بود. توضیح بیشتر نیاز دارد. در دندان‌های curve دار به چه صورت عمل خواهد شد؟



دانشگاه علوم پزشکی گلستان
معاونت تحقیقات و فناوری



شماره: ۱۹۳۵۱۶ / ۳۵ / ۲۶ / پ / آگ
تاریخ: ۹۷ / ۷ / ۴
پیوست: دارد

- بهتر بود در این طرح به جای گرافی آنالوگ از دیجیتال استفاده می شد و بهتر بود تفاوت FOV ها با هم بیشتر می بود.
 - اگر اسکن همزمان چند دندان در روند اجرای طرح اختلالی ایجاد نمی کند، لطفا هزینه اجرای طرح تعدیل گردد.
۲. گزارش نهایی دانشجوی رشته دندانپزشکی خانم سعیده سهرابی با عنوان " بررسی مورفولوژی کانال ریشه در دندان های پره مولر اول فک پایین در شهر گرگان به روش شفاف سازی (In vitro) " به راهنمایی استاد ارجمند، جناب آقای دکتر امین محمد بهلکه مطرح و مورد تصویب قرار گرفت.
۳. گزارش نهایی دانشجوی رشته دندانپزشکی خانم فهیمه میرزاعلی با عنوان " بررسی شیوع تحلیل لثه و عوامل مستعد کننده وریسک فاکتور های موضعی آن در دانشجویان دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی گلستان در سال ۹۷-۹۶ " به راهنمایی استاد ارجمند، جناب آقای دکتر امیررضا احمدی نیا مطرح و مورد تصویب قرار گرفت.

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ







دانشگاه علوم پزشکی گلستان
معاونت تحقیقات و فناوری



دانشگاه علوم پزشکی گلستان

شماره: ۱۹۳۵۱۶ / ۳۵/۲۶/پ/ا
تاریخ: ۹۷/۷/۱۴
پیوست: ندارد

اعضای محترم شورای پژوهشی مرکز تحقیقات دندانپزشکی به شرح ذیل می باشند:

	سرپرست مرکز	۱. خانم دکتر نازنین مرتضوی
	معاون مرکز	۲. خانم دکتر الهام فخاری
غایب	عضو شورا	۳. خانم دکتر جمیله رمضانی
	عضو شورا	۴. خانم دکتر نسیم سیفی
غایب	عضو شورا	۵. خانم دکتر باقری مقدم
	عضو شورا	۶. خانم دکتر مایسا ملاحی
	عضو شورا	۷. خانم دکتر هاله ذکایی
	عضو شورا	۸. آقای دکتر بهنام پور
غایب	عضو شورا	۹. آقای دکتر کاظمی نژاد
	عضو شورا	۱۰. خانم دکتر لیلا شادان
	کارشناس پژوهشی معاونت	۱۱. خانم عزیزه کریمیان
	کارشناس مرکز	۱۲. خانم سحر شعبانی